



Caja de Extremadura

II PREMIOS DE INVESTIGACIÓN FUNDACIÓN CAJA DE EXTREMADURA

Modalidad "A": Economía y empresa

Título: "Creación de empleo, productividad y éxito empresarial en Extremadura"

Autores: José Luis Miralles Marcelo, María del Mar Miralles Quirós, José Luis Miralles Quirós y Julio Daza Izquierdo



CREACIÓN DE EMPLEO, PRODUCTIVIDAD Y ÉXITO EMPRESARIAL EN EXTREMADURA

Modalidad: A
Lema: Extremadura 2, Cáceres y Badajoz

CREACIÓN DE EMPLEO, PRODUCTIVIDAD Y

ÉXITO EMPRESARIAL EN EXTREMADURA

ÍNDICE

Resumen	1
Abstract	2
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Objetivos y estructura de la investigación	6
1.2. Dificultades en la elaboración del estudio	10
CAPÍTULO 2. DINÁMICA EMPRESARIAL, EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD ..	12
2.1. El mapa empresarial extremeño	14
2.2. Dinámica empresarial	17
2.3. Creación de empleo	25
2.3.1. Creación de empleo por sectores de actividad	25
2.3.2. Creación de empleo según la dimensión de la empresa	30
2.3.3. Creación de empleo según la edad de la empresa	34
2.3.4. Evolución en la creación de empleo.....	37
2.4. Productividad	43
2.4.1. Productividad por sectores de actividad	44
2.4.2. Productividad según la dimensión de la empresa	47
2.4.3. Productividad según la edad de la empresa	50

2.4.4. Evolución de la productividad	53
CAPÍTULO 3. ÉXITO EMPRESARIAL	61
3.1. Selección de la muestra	64
3.2. Medición del éxito empresarial	66
3.2.1. Análisis factorial de los componentes principales	68
3.3. Factores internos y externos determinantes del éxito	73
3.4. Resultados	77
3.5. Conclusiones	80
CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES	82
4.1. Síntesis de los resultados obtenidos	85
4.2. Utilidad del estudio	88
Bibliografía	91

CREACIÓN DE EMPLEO, PRODUCTIVIDAD Y ÉXITO EMPRESARIAL EN EXTREMADURA

Resumen

La dinámica empresarial implica la entrada y salida de empresas del mercado y por tanto la creación y destrucción de empleo, que a su vez está estrechamente relacionado con la eficiencia en el uso de los recursos y el nivel de productividad.

Dentro de este ámbito centramos nuestro estudio, basado en el análisis del tejido empresarial extremeño y su contribución a la creación de empleo y productividad durante la última década, para por último centrarnos en el análisis de los factores determinantes del éxito empresarial en nuestra región.

Las conclusiones extraídas de la presente investigación nos invitan a ser optimistas de cara al futuro y propone soluciones a la salida de la crisis económica actual fundamentadas en la necesidad de adoptar un modelo productivo que se fundamente en el incremento de la productividad mediante el uso eficiente de los recursos. Sólo de esta manera se podrán alcanzar tasas de crecimiento suficientes para generar empleo estable y riqueza para el conjunto de la sociedad extremeña.

EMPLOYMENT RISE, PRODUCTIVITY AND BUSINESS SUCCESS IN EXTREMADURA

Abstract

Business dynamics involves the entry and exit of firms in the market and therefore the creation and destruction of employment, which in turn is closely related to the efficient use of resources and productivity.

In this context, the aim of this study is to analyze the Extremadura business map and its contribution to job creation and productivity over the last decade. Finally, we focus our attention on the analysis of the determinants of business success in our region.

The findings of this study invite us to be optimistic in the future and propose solutions to go out from the current economic crisis. These solutions are based on a production model that increases productivity and the efficient use of resources. Only in this way we will find positive growth rates and generate stable employment and wealth for Extremadura society.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La empresa es el centro de las relaciones económicas y el sujeto principal en la adopción de las decisiones de producción e inversión, y por tanto agente fundamental en el proceso de creación de empleo.

Desde esta perspectiva, el papel que juega la empresa en la sociedad extremeña no sólo se limita a generar beneficios para sus propietarios que reinvierten en la empresa para crecer y salvaguardar sus propios intereses, sino que por medio de este mecanismo la empresa crea empleo y riqueza, con lo que beneficia al conjunto de la sociedad y favorece el crecimiento económico general de nuestra región.

En este sentido, el fortalecimiento del tejido empresarial es un elemento clave en el desarrollo regional. El estudio de la dinámica del mismo y su vinculación con la creación de empleo y la productividad, son aspectos necesarios de conocer para implementar cualquier estrategia de desarrollo regional. Este estudio permite, por tanto, tener un conocimiento más preciso de estas cuestiones y sin duda va a contribuir a un mejor conocimiento de la realidad económica y social de Extremadura.

La dinámica empresarial ha sido objeto de estudio mediante la rotación de empresas, esto implica la entrada y salida de las empresas en los mercados y por tanto la creación y destrucción de empleo. Por consiguiente, la rotación empresarial ha sido estudiada por diferentes autores, por su fuerte relación con la creación de empleo, con la eficiencia en el uso de los recursos y el nivel de productividad.

Las turbulencias que se provocan en el mercado laboral por la rotación empresarial, lleva consigo dos ámbitos de actuación: por una parte la creación de empleo como consecuencia de la entrada de nuevas empresas y, por otra parte la destrucción de empleo como consecuencia de la salida de las empresas menos competitivas y de la reorganización del reparto de la cuota de mercado. Aunque la rotación empresarial pueda conseguir obtener resultados negativos en la cifra neta de empleo puede resultar beneficioso para los índices de productividad del mercado.

En el contexto actual en el que sólo las empresas más eficientes consiguen mantenerse y se presentan datos negativos en la cifra neta de creación de empleo ante la entrada de empresas en los mercados, es especialmente importante estudiar la persistencia del crecimiento y supervivencia de las nuevas empresas entrantes, así como los factores de éxito de las empresas ya existentes.

El estudio del tejido empresarial extremeño, su evolución y dinamismo, así como la influencia en la generación de empleo y en el incremento de la productividad, es de vital importancia para la dinamización económica de nuestra región.

El objetivo de este estudio es averiguar cuáles son las características que debe tener una empresa para instalarse y mantenerse con éxito en nuestra región, generando riqueza en términos de empleo y productividad.

1.1. Objetivos y estructura de la Investigación

La empresa desempeña un papel vital en el sistema económico, lo que ha incentivado, en los últimos años el análisis de los múltiples factores que la afectan, tanto de orden interno como externo. En cualquier caso, dada la relevancia que tienen las PYMEs en la actividad económico-empresarial extremeña como creadoras de riqueza, se ha suscitado un creciente interés para investigadores y responsables públicos por conocer e identificar aspectos básicos relacionados con éstas, caso de los factores que ayudan a su creación, o de las condiciones que permiten su supervivencia a largo plazo.

En esta línea se enmarcan los objetivos que se persiguen con la realización de este estudio sobre los factores determinantes en la creación de empleo, productividad y éxito empresarial en Extremadura, que pueden enumerarse en los siguientes:

- ✓ Analizar la estructura y evolución del tejido empresarial extremeño durante la última década, centrándonos en la rotación de empresas, su influencia en la creación de empleo neto para nuestra región y su influencia en la productividad del agregado regional.
- ✓ Conocer y evaluar los factores de éxito empresarial tanto desde el análisis de la literatura económica en este campo como a través de un análisis aplicado a la empresa extremeña, con el objetivo de determinar cuales son los elementos clave que influyen en el hecho de que las empresas tengan éxito o no en el desarrollo de su actividad.

En síntesis, el estudio se plantea conocer cómo ha evolucionado el tejido empresarial extremeño, cómo es la empresa extremeña tanto en factores cuantitativos como cualitativos, qué elementos tienen más incidencia sobre su capacidad para alcanzar el éxito, qué aspectos se vislumbran como generadores de oportunidades futuras.

En cuanto a la estructura del trabajo, se divide en cuatro capítulos. En primer lugar, hemos redactado un capítulo introductorio cuya finalidad es presentar el tema objeto de estudio y reflejar su importancia para el conjunto de la sociedad en general y para los agentes económicos en particular. Posteriormente pasamos a describir los dos grandes objetivos de la investigación así como la estructura del trabajo. Por último presentamos las dificultades que hemos encontrado para su elaboración en cuanto a la disponibilidad de la información necesaria para la realización de un estudio de esta envergadura así como el tipo de redacción, menos académica y más accesible a todo tipo de usuarios.

El segundo capítulo del trabajo, denominado “dinámica empresarial, empleo y productividad” tiene por objeto analizar el tejido empresarial extremeño actual y su evolución durante la última década. Después de describir el mapa empresarial actual, nos centramos en el análisis de la dinámica empresarial. Esto significa el estudio de la entrada y salida de empresas de los mercados que lleva consigo el estudio de la supervivencia empresarial, factor clave para el crecimiento y por tanto para la creación de empleo. Es por ello que el siguiente apartado del capítulo se centra en la

creación de empleo en Extremadura durante la última década. Identificamos aquellos sectores, dimensión empresarial y tramos de edad de las empresas que crean mayor número de puestos de trabajo y mejor calidad, entendiendo por calidad aquellos puestos de trabajo que sean más estables y duraderos en el tiempo, con independencia del momento del ciclo económico en el que nos encontremos. Finalmente, este segundo capítulo se centra en el análisis de la productividad. Siguiendo las mismas premisas que para el estudio de la creación de empleo, analizamos por sectores, tamaño y edad las empresas que son más intensivas en productividad laboral, analizando también la contribución de los trabajadores a la riqueza empresarial extremeña en momentos como el actual de crisis económica y financiera internacional.

Sin embargo, no sólo es importante la creación de empresas y de empleo, sino también que éstas perduren en el tiempo, lo cual sólo es posible si tienen éxito en el desarrollo de su actividad. Es por ello que el tercer capítulo del presente trabajo se centra en el análisis de los factores determinantes del éxito en la economía extremeña. Para ello, en primer lugar realizamos una descripción de la muestra de estudio empleada, en segundo lugar describimos la metodología empleada para estimar una medida de éxito que agrupe la información suministrada por diversas variables extraídas de la información económico financiera de las empresas. En tercer lugar describimos las variables explicativas del éxito empresarial. En el cuarto apartado presentamos los resultados obtenidos de la modelización econométrica realizada con datos de panel, es decir, con el empleo tanto de datos variables en el tiempo como

por empresas. Finalmente, se presentan los resultados y conclusiones que han derivado del conjunto del capítulo.

Con el cuarto y último apartado concluimos el estudio, haciendo un repaso de los principales resultados obtenidos a lo largo del mismo así como las principales conclusiones extraídas con el fin de contribuir al desarrollo económico de Extremadura. En este sentido, el segundo subapartado de este capítulo lo hemos denominado “utilidad del estudio”. Esto es debido a que uno de los objetivos que siempre hemos tenido presentes a la hora de realizar el presente trabajo ha sido el que pudiese llegar al mayor número de usuarios posibles. Uno de nuestros lemas es que *“a mayor nivel de información, mejor será el comportamiento de los agentes económicos”*. Bajo esa premisa hemos redactado el apartado cuatro. Tratando de adaptar los resultados obtenidos en los capítulos previos a las necesidades de los distintos agentes económicos de nuestra región: los empresarios, las autoridades públicas, las entidades financieras como suministradoras de la financiación necesaria para llevar a cabo los proyectos de inversión y por último y mirando al futuro, a los posibles empresarios e inversores del mañana.

1.2. Dificultades en la elaboración del estudio

La realización de un trabajo de investigación en el ámbito económico y empresarial suele ir acompañado de dificultades de orden metodológico tanto de carácter teórico como empírico.

En nuestro caso, nos referiremos al ámbito empírico en el que a los inconvenientes derivados de la definición de las variables que presentan, con frecuencia, múltiples acepciones y condicionantes, lo que, en numerosas ocasiones, dificulta la comparabilidad de los estudios realizados, se unen los aspectos relacionados con la disponibilidad de información, la calidad de ésta, y el tratamiento, análisis e interpretación de la misma.

Por ello, resulta necesario señalar los diferentes inconvenientes que han surgido en la elaboración de este estudio, ya que, de ellos, se desprenden las limitaciones del proceso de investigación, en concreto nos referimos a las relacionadas con la información empleada en el trabajo. Esta información proviene, en general, de tres fuentes diferenciadas, de los institutos estadísticos oficiales, la base de datos SABI Informa, y de los informes elaborados por diversas instituciones.

Por último, consideramos relevante indicar el hecho de que aplicamos una rigurosa metodología econométrica, pero al mismo tiempo accesible a todo tipo de usuarios de dicha información, el presente informe ha sido escrito evitando caer en el empleo de excesivas referencias bibliográficas. Por otro lado, el presente estudio tiene en cuenta, complementa y amplía otros que se realizan

en Extremadura como el Barómetro Empresarial Extremeño o el Boletín de Coyuntura de la Fundación Caja Extremadura.

CAPÍTULO 2
DINÁMICA EMPRESARIAL, EMPLEO Y
PRODUCTIVIDAD

En las últimas décadas hemos asistido a un creciente interés por el estudio del mercado empresarial, y su vinculación con el crecimiento económico. Así, algunas de las aproximaciones científicas han considerado el factor empresarial dentro de modelos de crecimiento endógeno, en los que la acumulación de un tipo específico de conocimiento -conocimientos empresariales- se convierte en el motor de desarrollo, en línea con las investigaciones que incluyen el capital humano como determinante del crecimiento económico.

Dentro de este ámbito de la investigación centramos nuestro estudio, basado en el análisis del tejido empresarial extremeño y su contribución a la creación de empleo y productividad, para por último centrarnos en el análisis de los factores determinantes del éxito empresarial en nuestra región.

El presente capítulo se divide en cinco apartados claramente diferenciados. En primer lugar describimos el mapa empresarial extremeño para pasar posteriormente a analizar la dinámica empresaria, creación de empleo y evolución de la productividad durante la última década. El quinto y último apartado refleja las conclusiones extraídas del conjunto del capítulo.

2.1. Mapa empresarial extremeño

Como primer paso para el estudio de los factores de éxito, empleo y productividad del sector empresarial extremeño es necesario conocer cómo está estructurada el total de la población empresarial extremeña. Para ello, hemos hecho uso de la Base de Datos SABI de la que hemos obtenido el total de empresas extremeñas y las hemos clasificado por sector y dimensión empresarial, reflejado en el Cuadro 1.

El Barómetro Empresarial Extremeño (BEEEx) clasifica los sectores empresariales en industria, construcción, comercio, hostelería y turismo y servicios. Y a su vez la dimensión empresarial es clasificada por el número de empleados, estableciendo diferentes tramos que se comprenden entre las empresas que tienen de 1 a 9 empleados, a las que denominamos micro-empresas, las que poseen de 10 a 19 empleados denominadas pequeñas, las medianas empresas que emplean entre 20 y 29, y las empresas denominadas grandes contienen más de 30 empleados.

Siguiendo la clasificación del BEEEx, el mapa empresarial extremeño se caracteriza por tener una gran mayoría de micro-empresas, destacando el sector comercio y servicios como los sectores que más empresas de esta dimensión poseen con 2.768 y 2.349 respectivamente. En contraposición, el sector con menos empresas en todos los niveles es hostelería y turismo que solo cuenta con 380 micro-empresas. El número de empresas pequeñas oscila entre 500 y 700 empresas por sector, las medianas entre 60 y 80, con el sector

construcción inferior con 38 empresas y hostelería y turismo con 10. En cuanto a las grandes empresas en ningún nivel superan las 20 empresas.

Cuadro 1. Mapa empresarial de Extremadura.
Sector – Dimensión empresarial (número de empleados)

	Micro-empresas	Pequeñas	Medianas	Grandes
Industria	1.172	505	70	10
Construcción	1.322	567	38	7
Comercio	2.768	731	68	12
Hostelería y Turismo	380	169	10	1
Servicios	2.349	633	85	19

Cuadro 2. Mapa empresarial de Extremadura
Provincia de Cáceres

	Micro-empresas	Pequeñas	Medianas	Grandes
Industria	400	188	22	5
Construcción	529	246	19	3
Comercio	1.017	273	19	3
Hostelería y Turismo	171	79	3	0
Servicios	822	238	23	8

Cuadro 3. Mapa empresarial de Extremadura
Provincia de Badajoz

	Micro-empresas	Pequeñas	Medianas	Grandes
Industria	773	317	48	5
Construcción	793	321	19	3
Comercio	1.751	458	49	9
Hostelería y Turismo	209	90	7	1
Servicios	1.527	395	62	11

En los Cuadros 2 y 3, detallamos en origen territorial de las empresas extremeñas clasificándolas por provincia, y obteniendo como resultado que las empresas extremeñas se dividen en una proporción aproximada en un 60% en Badajoz y un 40% para Cáceres, ampliándose esta proporción a favor de Badajoz en sectores como la industria y servicios en cuanto a las micro y pequeñas empresas. La diferencia en cuanto a las medianas y grandes empresas es inferior, ya que el número de empresas de estos tamaños se ven reducido en el conjunto del mapa empresarial extremeño.

2.2. Dinámica empresarial

En el estudio del crecimiento empresarial existen aspectos claves para su comprensión como son los procesos de turbulencia empresarial. Esto significa la entrada y salida de empresas de los mercados, y lleva consigo el estudio de la supervivencia empresarial que influyen en el crecimiento y, por tanto, en la creación de empleo. Entre los principales factores que influyen en la supervivencia empresarial se distinguen el sector de actividad, la dimensión empresarial y la edad, sin perder de vista la productividad, principal factor de competencia y clave para llevar a cabo un crecimiento bien estructurado y la generación de empleo estable.

En primera instancia, la entrada de empresas en el mercado se asocia a la creación de empleo, es por ello que las políticas de mercado estén orientadas a la creación de empresas, como primer paso para la generación de empleo. No obstante, es conveniente conocer también los efectos indirectos que estas nuevas empresas tienen sobre el mercado laboral, ya que la entrada de nuevas empresas puede originar la salida de empresas menos competitivas y, por consiguiente la destrucción de puestos de trabajo. A este efecto se le conoce como “efecto desplazamiento”.

Muchos son los estudios recientes que investigan la supervivencia empresarial, para llevar a cabo estudios dinámicos sobre crecimiento, que puedan servir para conocer el comportamiento empresarial ante futuras circunstancias y poder tomar políticas de mercado adecuadas en cada momento.

Los principales trabajos que estudian la supervivencia atienden a la dimensión empresarial como principal factor explicativo, obteniendo como resultado contrastado que las empresas de mayor tamaño tienen mayor capacidad de supervivencia sobre las empresas más.

Si estudiamos la supervivencia según la edad, las nuevas empresas a corto plazo resultan generalmente con efecto positivo sobre el empleo. En el medio y largo plazo, las nuevas empresas, que generalmente son de menor tamaño, tienen menor probabilidad de supervivencia y, por tanto, su mercado laboral es más inestable y de carácter procíclico. Caracterizándose el empleo de las empresas de mayor tamaño como menos dependiente de los ciclos económicos y así más estable.

La dinamización empresarial lleva consigo una rotación de empleo, caracterizado por la creación y destrucción de empleo originados por la entrada, salida de las empresas de los mercados y de las empresas existentes en ellos. Pero cada sector de actividad posee diferentes características, y entre las que influyen en la dinamización empresarial se encuentra la estructura productiva de cada sector y las barreras de entrada y salida que difieren de un sector a otro.

Después de la revisión teórica de la dinamización empresarial y sus posibles efectos sobre el empleo, describimos la situación empresarial extremeña. Nuestro periodo de estudio comprende los años 2000 a 2009,¹ en

¹ La selección de dicho periodo muestral tiene por objeto realizar un análisis para toda una década. Por otro lado, está condicionado a la disponibilidad e los datos obtenidos de la base de datos SABI Informa.

los que vamos a analizar dinamización empresarial extremeña atendiendo a factores como son el tamaño, la edad y el sector.

En línea con las pautas seguidas por los trabajos de investigación más recientes en materia de demografía y movilidad empresarial, se pasa a detallar la dinamización empresarial en cuatro grupos:

- Antiguas supervivientes: se trata de empresas constituidas antes del periodo de estudio y que permanecen activas a finales del periodo.
- Antiguas salientes: empresas constituidas antes de 1999 que se extinguen durante el periodo de estudio.
- Nuevas supervivientes: empresas que han sido constituidas dentro del periodo 1999- 2009, y que permanecen activas al final del mismo.
- Nuevas salientes: son constituidas y posteriormente extinguidas entre los años 1999 y 2009, siendo su tramo de edad entre 0 y 10 años.

Del Cuadro 4 podemos extraer que algo más de dos tercera partes de las empresas creadas en Extremadura en el periodo 1999-2009 sobreviven, independientemente del sector de actividad. Se puede observar que la dinamización empresarial en Extremadura se caracteriza por tener una tendencia uniforme, es decir, independientemente del volumen de empresas creadas en cada sector en este periodo, existe un porcentaje similar de

empresas supervivientes comparadas con el total de empresas nuevas en cada sector.

Cuadro 4 Dinamización empresarial de Extremadura
Sectores (periodo 1999-2009)

	Industria	Comercio	Construcción	Hostelería y Turismo	Servicios
Antiguas supervivientes	1.137	2.269	1.069	349	1.759
Antiguas salientes	744	1.344	702	227	1.179
Nuevas supervivientes	689	1.430	918	307	1.442
Nuevas salientes	373	913	629	237	1.015

Otro dato de interés a destacar es el gran número de empresas nuevas que se han generado en sectores como en la construcción, hostelería y turismo y los servicios durante este periodo, llegando a rozar casi el 90% del número de empresas ya existentes. Esto responde a la importancia que durante estos últimos años han tenido estos sectores arrastrados por el “boom inmobiliario”.

A finales de 2009 el sector que más empresas contiene es el sector comercio que cuenta con 2.269 y 913 entre antiguas y nuevas empresas supervivientes. El sector que menos empresas contiene es el sector hostelería y turismo, que cuenta con un total de 756 empresas supervivientes al final del 2009.

La dinamización empresarial puede ser explicativa del éxito empresarial junto con otra serie de características empresariales como el sector, la

dimensión empresarial y la edad. Por ello, vamos a detallar cada una de esas características para cada sector concreto con el objetivo de conocer el perfil empresarial extremeño de éxito.

Según se puede observar en el Cuadro 5, mostramos el perfil numérico de la dinamización empresarial de Extremadura para el sector industria, detallando su dimensión empresarial representada a través de la media del número de trabajadores por empresa, y mediante la media de las ventas y los beneficios. Además otro dato de interés es la edad media de las empresas supervivientes y salientes.

**Cuadro 5. Dinamización empresarial de Extremadura
INDUSTRIA**

	Trabajadores	Ventas (en miles)	Beneficios (en miles)	Edad
Antiguas supervivientes	16,62	5.684	100	18,53
Antiguas salientes	11,58	1.340	9	15,81
Nuevas supervivientes	7,41	1.098	1	5,96
Nuevas salientes	6,23	707	-33	4,07

Con estos datos podemos decir que las nuevas empresas tienen entre 6 y 7 trabajadores, y que un factor clave para supervivencia es pasar la fase de los 5 años de edad. Pasando esta edad, las empresas encuentran un sitio en el mercado y sus ventas aumentan y sus beneficios son positivos. Entre las empresas antiguas salientes el problema está en su menor competitividad ya

que con un mayor número de trabajadores que las empresas nuevas supervivientes, sus ventas no son tan superiores. Si vemos las empresas antiguas supervivientes estas son empresas con mayor edad, y también de mayor dimensión tanto por el número de trabajadores como en ventas y beneficios.

**Cuadro 6. Dinamización empresarial de Extremadura
COMERCIO**

	Trabajadores	Ventas (en miles)	Beneficios (en miles)	Edad
Antiguas supervivientes	10,78	1.516	56	17,99
Activas salientes	7,57	1.237	3	14,24
Nuevas supervivientes	5,63	1.415	37	5,70
Nuevas salientes	4,38	581	15	4,91

En cuanto a las características principales del sector comercio (Cuadro 6) son similares a las de la industria, en cuanto que las empresas supervivientes son las de mayor tamaño y edad, y que las nuevas salientes tienen su escalón de supervivencia en los 5 años. En este caso las empresas nuevas supervivientes estas a pesar de su menor tamaño, en cuanto al número de trabajadores, se acercan bastante en cuanto a ventas y beneficios con las antiguas supervivientes.

En el caso de la construcción (Cuadro 7) el escalón de supervivencia para las nuevas empresas se sitúa en los 4 años, siendo la supervivencia de las

nuevas empresas inversa al tamaño, tanto por el número de empleados como por ventas y beneficios. y siendo también inversa en las empresas antiguas en cuanto a beneficios se refiere, en contra de los anteriores sectores, coincidiendo en el resto de características de mayor edad y tamaño.

**Cuadro 7. Dinamización empresarial de Extremadura
CONSTRUCCIÓN**

	Trabajadores	Ventas (en miles)	Beneficios (en miles)	Edad
Antiguas supervivientes	16,04	1.854	-13	17,26
Antiguas salientes	11,21	836	33	12,87
Nuevas supervivientes	8,30	649	9	5,36
Nuevas salientes	10,03	812	22	3,67

**Cuadro 8. Dinamización empresarial de Extremadura
HOSTELERÍA Y TURISMO**

	Trabajadores	Ventas (en miles)	Beneficios (en miles)	Edad
Antiguas supervivientes	10,27	756	10	16,03
Antiguas salientes	8,27	418	-8	12,64
Nuevas supervivientes	8,54	373	-6	5,61
Nuevas salientes	6,35	361	7	3,81

Cuadro 9. Dinamización empresarial de Extremadura
SERVICIOS

	Trabajadores	Ventas (en miles)	Beneficios (en miles)	Edad
Antiguas supervivientes	14,35	3.610	71	17,58
Antiguas salientes	8,18	742	24	13,50
Nuevas supervivientes	6,05	575	6	5,79
Nuevas salientes	5,16	373	1	4,02

En cuanto a los sectores de hostelería y turismo y servicios (Cuadros 8 y 9), se cumplen las premisas de que las empresas antiguas de mayor edad y tamaño son las que sobreviven y que existe un escalon de supervivencia en torno a los 4 o 5 años para las empresas nuevas, que a su vez son las de menor tamaño. en el caso de la hostelería y el turismo no existen diferencias muy significativas en cuanto a los beneficios, obteniendo solo valores positivos las empresas de menor y mayor edad.

En definitiva, podemos afirmar que las empresas con mayor edad y tamaño tienen más posibilidades de éxito, existiendo un escalón de supervivencia para las nuevas empresas común para todos los sectores situado entre los 4 y 5 años de edad. Por último, observamos que las empresas nuevas supervivientes tienen una media de 6 a 8 trabajadores, y una edad media de 6 años, siendo la media de las antiguas supervivientes de 16 a 18 años y una media de trabajadores superior a 10.

2.3. Creación de empleo

El estudio de la dinamización empresarial en Extremadura nos ayuda a diseñar un perfil empresarial de éxito y supervivencia, en términos de sectores, tamaño y edad, que nos sirve para impulsar el crecimiento empresarial y, por lo tanto, el crecimiento económico y creación de empleo. Por consiguiente, nuestro próximo objetivo es identificar que sectores, dimensión empresarial y tramos de edad crean mayor número de puestos de trabajo y mejor calidad, entendiendo calidad en el trabajo por el que sea más estable y duradero en el tiempo independiente de los ciclos económicos.

2.3.1. Creación de empleo por sectores de actividad

Observando el Cuadro 10, la creación neta de empleo por sectores de actividad en Extremadura tiene la misma tendencia que el crecimiento económico durante el periodo 2000-2009, con tasa positivas generalizadas durante 2000-2007 y reflejando fielmente la influencia de la crisis expresada por la destrucción de empleo a partir del año 2007.

Queremos observar y detectar la influencia de la dinamización empresarial en la generación de empleo. Para ello y en primer lugar vamos a representar esta relación conforme los sectores de actividad, y posteriormente los realizaremos para cada sector, dimensión empresarial y edad, durante los años del periodo 2000-2009. Diferenciando entre la creación de empleo de la

empresas nuevas, la variación neta de las empresa existentes y la destrucción de empleo de la empresas extinguidas durante el periodo.

La creación total de empleo la calculamos como la suma de creación neta de empleo y la variación positiva de empleo de las empresas existentes, y la destrucción total de empleo como la suma de entre la variación negativa de empleo de las empresas existentes y la destrucción de las empresas extinguidas. Para el cálculo de la creación neta de empleo sumamos las columnas de creación total con la de destrucción total.

Cuadro 10. Creación neta de empleo por sectores de actividad

Año	Industria	Comercio	Hostelería y Turismo	Construcción	Servicios
2000	2 993	3 137	477	3 181	4 052
2001	3 268	5 015	1 231	5 712	5 870
2002	2 436	2 963	1 812	4 355	4 678
2003	1 269	1 411	-457	-979	1 871
2004	919	1 899	1 433	2 503	2 834
2005	1 368	2 754	461	2 508	1 334
2006	1 354	1 342	-706	3 082	3 284
2007	-2 680	-2 772	-847	-3 601	-2 982
2008	-4 291	-3 899	-530	-6 923	-4 780
2009	-3 966	-4 192	-811	-5 251	-4 280

El factor clave para obtener una creación neta de empleo positiva o negativa, depende en mayor medida de la variación de empleo en las empresas existentes. Ya que, como factor común de los sectores, y de forma generalizada, las nuevas empresas crean un número de puestos de trabajo

inferiores a los puestos de trabajo destruidos por las empresas que se extinguen durante el mismo periodo, de forma más suave en época de bonanza y más acusada en recesión.

La rotación total del empleo se define como el total de puestos de trabajo creados y destruidos, y se calcula como la suma de ambos. Los sectores con mayor rotación durante este periodo han sido los sectores con mayor número de empleados como la construcción, comercio, servicios e industria. El sector hostelería y turismo en la región contiene una media de 5.000 empleados, muy escaso comparado con la media del resto de sectores que se sitúan entre 25.000 y 35.000 empleados, lo que justifica su mayor rotación. Y por lo tanto su menor capacidad para generar empleo, pero este sufre menos oscilaciones lo que significa que es más estable.

La creación de empleo originado por nuevas empresas ha sido constante a pesar de los ciclos económicos, detectándose un significativo descenso en el año 2009, tanto de creación como destrucción de empleo. Lo que representa menor rotación del mercado de trabajo, debido a la paralización de la producción como consecuencia de los problemas de liquidez.

**Cuadro 11. Efecto de la dinamización empresarial sobre el empleo
INDUSTRIA**

Año	Creación empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	109	2 977	-93	3 086	-93	2 993
2001	195	3 185	-112	3 380	-112	3 268
2002	156	2 521	-241	2 677	-241	2 436
2003	193	1 703	-627	1 896	-627	1 269
2004	214	1 204	-499	1 418	-499	919
2005	195	1 877	-704	2 072	-704	1 368
2006	365	1 698	-709	2 063	-709	1 354
2007	187	1 242	-4 109	1 429	-4 109	-2 680
2008	314	-1 862	-2 743	314	-4 605	-4 291
2009	28	-3 441	-553	28	-3 994	-3 966

**Cuadro 12. Efecto de la dinamización empresarial sobre el empleo
COMERCIO**

Año	Creación empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	207	3 157	-227	3 364	-227	3 137
2001	463	4 807	-255	5 270	-255	5 015
2002	308	3 160	-505	3 468	-505	2 963
2003	331	1 725	-645	2 056	-645	1 411
2004	407	1 955	-463	2 362	-463	1 899
2005	364	3 341	-951	3 705	-951	2 754
2006	339	2 362	-1 359	2 701	-1 359	1 342
2007	310	770	-3 852	1 080	-3 852	-2 772
2008	238	-154	-3 983	238	-4 137	-3 899
2009	97	-4 013	-276	97	-4 289	-4 192

**Cuadro 13. Efecto de la dinamización empresarial sobre el empleo
HOSTELERÍA Y TURISMO**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	21	458	-2	479	-2	477
2001	54	1 195	-18	1 249	-18	1 231
2002	108	1 833	-129	1 941	-129	1 812
2003	108	-509	-56	108	-565	-457
2004	101	1 382	-50	1 483	-50	1 433
2005	105	522	-166	627	-166	461
2006	48	-303	-451	48	-754	-706
2007	38	0	-885	38	-885	-847
2008	111	270	-911	381	-911	-530
2009	14	-770	-55	14	-825	-811

**Cuadro 14. Efecto de la dinamización empresarial sobre el empleo
CONSTRUCCIÓN**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	277	3 257	-353	3 534	-353	3 181
2001	182	5 600	-70	5 782	-70	5 712
2002	417	4 284	-346	4 701	-346	4 355
2003	445	-1 094	-330	445	-1 424	-979
2004	471	2 460	-428	2 931	-428	2 503
2005	388	2 590	-470	2 978	-470	2 508
2006	727	3 759	-1 404	4 486	-1 404	3 082
2007	417	1 369	-5 387	1 786	-5 387	-3 601
2008	555	-3 934	-3 544	555	-7 478	-6 923
2009	179	-5 426	-4	179	-5 430	-5 251

**Cuadro 15. Efecto de la dinamización empresarial sobre el empleo
SERVICIOS**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	157	4 128	-233	4 285	-233	4 052
2001	259	5 823	-212	6 082	-212	5 870
2002	355	4 785	-462	5 140	-462	4 678
2003	320	1 977	-426	2 297	-426	1 871
2004	505	3 022	-693	3 527	-693	2 834
2005	322	1 834	-822	2 156	-822	1 334
2006	434	3 892	-1 042	4 326	-1 042	3 284
2007	218	1 788	-4 988	2 006	-4 988	-2 982
2008	650	-812	-4 618	650	-5 430	-4 780
2009	98	-3 975	-403	98	-4 378	-4 280

2.3.2. Creación de empleo según la dimensión de la empresa

La generación de empleo estudiada en función de la dimensión de la empresa desprende datos más interesantes en cuanto a creación y destrucción de empleo. las características de los diferentes tramos de dimensión empresarial aumentan conforme su diferencia de tamaño, lo cual implica que existan tendencias que difieran en aspectos concretos.

Por lo tanto destacamos una serie de características que implican las principales diferencias. En primer lugar señalar que por lo general las nuevas empresas que entran en el mercado son de menor tamaño, es decir son micro-

empresas, pequeñas o medianas, y en pocos casos entran en los mercados extremeños grandes empresas. En segundo lugar, y como consecuencia de la primera premisa la creación de empleo originado por las nuevas microempresas es mayor que por el resto, lo que explica que a medida que aumenta el tamaño, disminuye la posibilidad de su entrada en el mercado y por tanto la creación de número de empleos.

Otra factor a destacar entre la relación dimensión-destrucción de empleo es que las empresas de mayor tamaño tienen más capacidad de supervivencia, lo que se traduce en una menor destrucción de empleo por las grandes empresa extinguidas. En el ámbito extremeño, la mayor destrucción de empleo por empresas extinguidas es llevada a cabo por las empresas consideradas pequeñas, seguida de las micro empresas y medianas, y con escasa repercusión de las empresas grandes.

En cuanto a creación neta de empleo, las grandes empresas mantienen sus tasas de empleo en el tiempo, en contraposición de las pequeñas empresas que son las que más sensibles a los ciclos económicos.

**Cuadro 16. Dinamización empresarial empleo-tamaño
Micro-empresas**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	241	1886	-238	2127	-238	1889
2001	621	3826	-392	4447	-392	4055
2002	700	975	-864	1675	-864	811
2003	806	522	-753	1328	-753	575
2004	710	558	-892	1268	-892	376
2005	619	601	-1377	1220	-1377	-157
2006	993	746	-1854	1739	-1854	-115
2007	686	-67	-6360	686	-6427	-5741
2008	544	1916	-4827	2460	-4827	-2367
2009	261	-536	-215	261	-751	-490

**Cuadro 17. Dinamización empresarial empleo-tamaño
Pequeñas**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	248	3368	-266	3616	-266	3350
2001	420	4347	-275	4767	-275	4492
2002	598	2674	-821	3272	-821	2451
2003	591	1182	-1070	1773	-1070	703
2004	819	1224	-1084	2043	-1084	959
2005	748	1563	-1540	2311	-1540	771
2006	629	2540	-2051	3169	-2051	1118
2007	484	663	-7836	1147	-7836	-6689
2008	321	1273	-7488	1594	-7488	-5894
2009	155	-1716	-513	155	-2229	-2074

Cuadro 18. Dinamización empresarial empleo-tamaño
Medianas

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	282	1572	0	1854	0	1854
2001	48	1659	0	1707	0	1707
2002	14	1336	0	1350	0	1350
2003	0	1867	-261	1867	-261	1606
2004	169	1629	-157	1798	-157	1641
2005	7	1400	-196	1407	-196	1211
2006	113	705	-941	818	-941	-123
2007	362	2300	-5025	2662	-5025	-2363
2008	144	-783	-3040	144	-3823	-3679
2009	0	-74	-571	0	-645	-645

Cuadro 19. Dinamización empresarial empleo-tamaño
Grandes

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	0	225	0	225	0	225
2001	0	6	0	6	0	6
2002	0	2	0	2	0	2
2003	384	-14	0	384	-14	370
2004	0	-19	0	0	-19	-19
2005	0	-11	0	0	-11	-11
2006	0	1	-19	1	-19	-18
2007	0	-2	0	0	-2	-2
2008	221	-11	0	221	-11	210
2009	0	-14	0	0	-14	-14

2.3.3. Creación de empleo según la edad de la empresa

La característica temporal de la empresa en su relación con la creación de empleo por la incorporación de nuevas empresas, obtiene resultados muy parecidos y casi extrapolables de la relación tamaño –empleo. Debido a que las empresas de mayor edad fueron constituidas con anterioridad a la fecha del comienzo del periodo y por lo tanto los datos de creación de empleo por nuevas empresas es cero.

Otro dato extrapolable es la característica de que las empresas de mayor edad tienen mayor capacidad de supervivencia y por lo tanto, el número de puestos de trabajo destruidos por extinción de empresas disminuye a medida que aumenta la edad empresarial. También se cumple que las empresas de mayor edad son menos sensibles a los ciclos económicos, y por lo tanto la pendiente de la curva de tendencia de creación neta de empleo es menor que en las de menor edad.

A estas anotaciones hay que sumarle la más representativa en la relación edad-empleo, ya que las empresas con edad inferior a los 3 años, es el único conjunto de empresas que ha mantenido tasas positivas en su creación neta de empleo durante los años de la crisis, solo con tasas negativas puntuales en años aislados como en los años 2000, 2002 y 2004.

Los tramos de edad que han tenido una mayor rotación empresarial han sido las empresas con edades comprendidas entre los 10 y los 19 años, seguida muy de cerca y casi a igual cantidades por las empresas con edades comprendidas entre 4y 9 años y entre 20 y 30.

**Cuadro 20. Efecto de la dinamización empresarial Empleo - Edad
menos de 3 años**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	82	3	-175	85	-175	-90
2001	155	562	-182	717	-182	535
2002	115	-158	-315	115	-473	-358
2003	383	200	-417	583	-417	166
2004	260	193	-479	453	-479	-26
2005	442	782	-562	1 224	-562	662
2006	1800	2 443	-1 157	4 243	-1 157	3 086
2007	1170	2 029	-2 616	3 199	-2 616	583
2008	1293	3 076	-2478	4 369	-2 478	1 891
2009	416	219	-6	635	-6	629

**Cuadro 21. Efecto de la dinamización empresarial Empleo - Edad
de 4 a 9 años incluidos**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	406	602	-386	1 008	-386	622
2001	998	3 706	-291	4 704	-291	4 413
2002	3225	9 876	-779	13 101	-779	12 322
2003	1014	-1 842	-721	1 014	-2563	-1 549
2004	1438	4 193	-591	5 631	-591	5 040
2005	932	4 517	-948	5 449	-948	4 501
2006	173	4 922	-1 308	5 095	-1 308	3 787
2007		730	-5 229	730	-5 229	-4 499
2008		-1 568	-4669	0	-6 237	-6 237
2009		-5 667	-46	0	-5 713	-5 713

Cuadro 22. Efecto de la dinamización empresarial Empleo - Edad de 10 a 19 años

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000	283	7 982	-172	8 265	-172	8 093
2001		12 591	-176	12 591	-176	12 415
2002		4 850	-460	4 850	-460	4 390
2003		2 614	-446	2 614	-446	2 168
2004		3 544	-651	3 544	-651	2 893
2005		4 131	-992	4 131	-992	3 139
2006		1 473	-1 649	1 473	-1 649	-176
2007		1 760	-7 357	1 760	-7 357	-5 597
2008		-4 890	-5232	0	-10 122	-10 122
2009		-7 230	-216	0	-7 446	-7 446

Cuadro 23. Efecto de la dinamización empresarial Empleo - Edad de 20 a 29 años

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000		4.273	-119	4.273	-119	4.154
2001		1.591	-8	1.591	-8	1.583
2002		2.081	-78	2.081	-78	2.003
2003		495	-446	495	-446	49
2004		1.232	-222	1.232	-222	1.010
2005		1.627	-463	1.627	-463	1.164
2006		1.895	-645	1.895	-645	1.250
2007		-725	-3.014	0	-3.739	-3.739
2008		-3.559	-2438	0	-5.997	-5.997
2009		-2.641	-286	0	-2.927	-2.927

**Cuadro 24. Efecto de la dinamización empresarial Empleo - Edad
30 ó más**

Año	Creación de empleo nuevas empresas (1)	Variación empleo empresas existentes (2)	Destrucción de empleo empresas extinguidas (3)	Total creación de empleo (4) (1+2; si 2>0)	Total destrucción de empleo (5) (2+3; si 2<0)	Creación neta de empleo (6) (4+5)
2000		1 117	-55	1 117	-55	1 062
2001		2 160	-10	2 160	-10	2 150
2002		931	-53	931	-53	878
2003		1 338	-21	1 338	-21	1 317
2004		-156	-190	0	-346	-346
2005		-398	-149	0	-547	-547
2006		1 500	-106	1 500	-106	1 394
2007		1 072	-860	1 072	-860	212
2008		408	-941	408	-941	-533
2009		-2 265	-399	0	-2 664	-2 664

2.3.4. Evolución en la creación de empleo

Durante el periodo de 10 años comprendido entre 2000-2009, las empresas extremeñas han experimentado cambios de tendencia significativos en cuanto a generación de empleo se refiere. Los principales acontecimientos a tener en cuenta antes de comentar las características particulares del mapa empresarial extremeño y que por tanto son compartidos por todos el mapa empresarial nacional, son dos básicamente.

El primero de ellos, los bajos tipos de intereses habidos durante los primeros años de la década, lo que originó una gran expansión empresarial debido al bajo coste del dinero y al incremento del precio de la vivienda ya su

excesivo endeudamiento. La posterior subida de los tipos de intereses, lo que unido a la caída del precio de la vivienda, ocasionaron la caída del sector inmobiliario.

El segundo hecho a tener en cuenta ha sido la crisis de confianza en los mercados financieros internacionales, ocasionado por las crisis de las hipotecas subprime. Este hecho, unido a la escasa capacidad financiera tanto de las empresas públicas y privadas españolas, ha ocasionado un problema de liquidez que se traduce en una menor actividad productiva y, por lo tanto, en destrucción de empleo.

El mapa empresarial extremeño clasificado en su relación empleo y tamaño, nos da a conocer cuáles son las empresas que más sensibles a la crisis, y a los ciclos económicos, y por contra qué tipo de empresas tienen una mayor estabilidad en su relaciones laborales y por tanto dotan a sus empleos de mayor seguridad y duración.

En el Grafico 1, que relaciona el empleo y el tamaño empresarial, se observa que las empresas de mayor tamaño son menos sensibles a los ciclos económicos, y mantienen casi constantes su generación de empleo. Sus tasas de creación neta de empleo son casi siempre positivas en el tiempo, situándose casi siempre en valores cercanos al 0. El caso contrario es el de las empresas de menor tamaño, como ocurre con las micro y pequeñas empresas que son más sensibles a los ciclos económicos, y por tanto, en épocas de expansión crean mucho empleo y en épocas de recesión lo destruyen.

Grafico 1. Creación neta de empleo según la dimensión empresarial

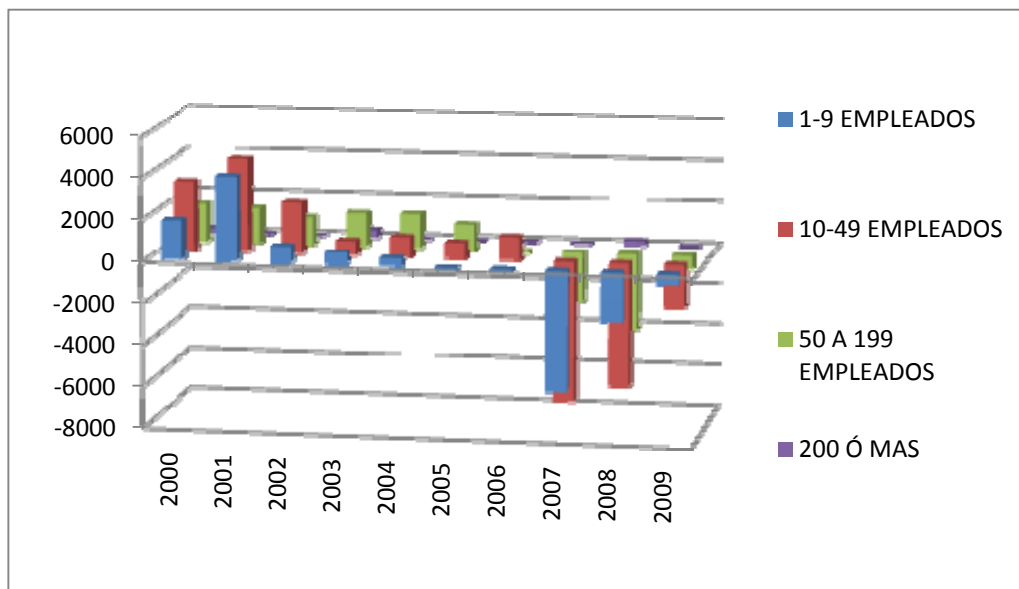


Grafico 2. Creación neta de empleo según el sector de actividad

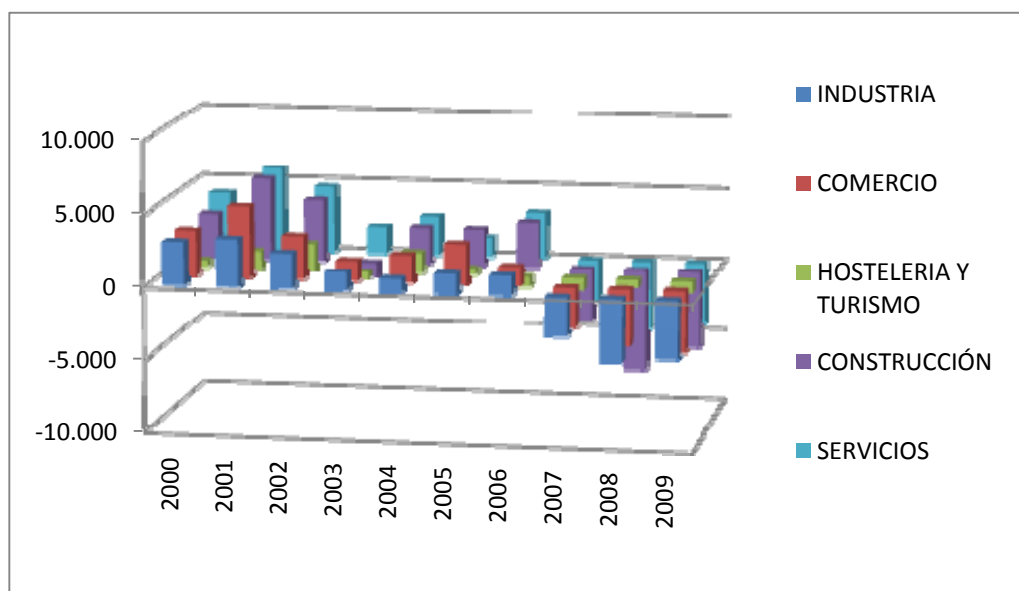
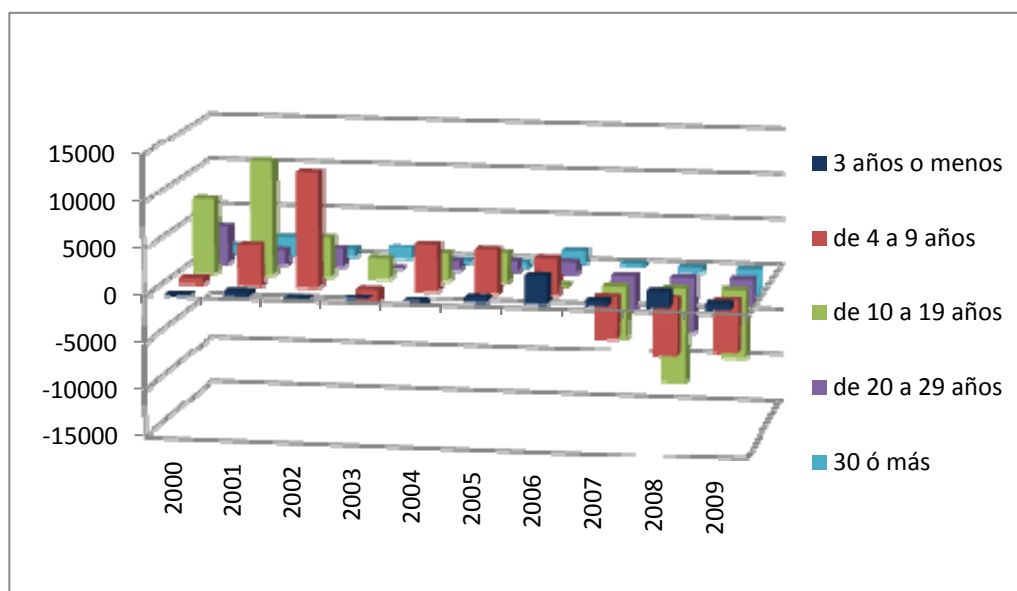


Grafico 3. Creación neta de empleo según la edad empresarial



Una tendencia más moderada se observa en las empresas medianas, además el comportamiento de su curva de creación de empleo se comporta con carácter procíclico pero retardada con respecto a las empresas de menor tamaño. Esta curva es la más representativa de la situación del empleo en la región, y es la que marca de manera más exacta las tendencias del empleo generado por el sector privado de la región.

Si observamos el Grafico 2, observamos la creación neta de empleo originado por las empresas extremeñas según su sector. De este modo se observa, que en este caso no existen diferencias muy significativas de tendencia entre la creación de empleo de los diferentes sectores. Se puede señalar que el sector industria, a pesar de tener un gran volumen de

trabajadores ha sido el que representa una tendencia más suave y homogénea en su creación neta de empleo, al contrario que sectores como la construcción, el comercio y los servicios. La hostelería y el turismo, a pesar de su escaso volumen de puestos de trabajo, alcanza tasas de creación de empleo muy sensibles a los ciclos económicos.

Por lo general, se pueden distinguir tres fases en el periodo 2000-2009 en la relación sector empleo. La primera fase comprendida entre 2000-2002 donde se reflejan altas tasas de empleo, alcanzando su máximo en el año 2001. La segunda fase comprendida entre 2003- 2006 donde se observa una época donde las tasas de creación de empleo son positivas pero permanecen casi constantes, que representa una época de crecimiento económico. La tercera y última fase fue comprendida entre 2007 y 2009, donde las tasas de creación de empleo son negativas obteniéndose su extremo a principios de 2008. El hecho que las tasas de empleo sigan siendo negativas en 2009 produce que el número de desempleados reales haya ido aumentando durante estos tres años, obteniéndose la tasa de paro más elevada del periodo a finales del mismo.

El Grafico 3, representa la relación entre creación de empleo y edad empresarial, el grafico representa el puestos de trabajo que se crean o se destruyen en función de la edad de las empresas. Hemos visto que esta característica está directamente relacionada con el tamaño. Por lo que las empresas de menor edad, al ser más pequeñas tienen menos capacidad para generar empleo. A pesar de ello, son el único conjunto de empresas que

mantienen tasas positivas de creación de empleo durante los años de crisis económica.

Al igual que ocurre con las empresas de mayor tamaño, las empresas de mayor edad son menos sensibles a los ciclos económicos, además el número total de empleados que ellas poseen no es tan elevado como en las empresas de edades intermedias comprendidas entre 4 y 20 años, que son las que poseen mayor número de creación de empleo en épocas de expansión y mayor destrucción de empleo en épocas de recesión.

2.4. Productividad

En los últimos años, han proliferado considerablemente los estudios empíricos de carácter desagregado que se ocupan del comportamiento de la productividad en las empresas. Concretamente, en la economía española, en los últimos años, han proliferado los estudios sobre el comportamiento y los determinantes de la productividad. En especial, cabe destacar el creciente interés por abordar la dinámica de la productividad desde la perspectiva empresarial (Huergo y Moreno, 2006). Esta circunstancia responde no sólo a la mayor facilidad para abordar la dinámica de la productividad y sus determinantes, sino también al convencimiento de que el comportamiento de la productividad agregada es el resultado de la contribución del conjunto de las empresas de una región, que, frecuentemente, presentan niveles de productividad muy heterogéneos.

Adicionalmente, una vez agotadas las ventajas relacionadas con la creación de la Unión Monetaria en Europa, la economía de regiones como la extremeña sólo pueden obtener mejoras de competitividad si consiguen un comportamiento más dinámico de la productividad del trabajo. De ahí la relevancia de estudiar las fuentes que determinan la evolución de dicha productividad.

La disponibilidad de la fuente de datos proporcionada por SABI Informa, nos ha permitido obtener un número apreciable de datos empresariales relacionados con los niveles de producción que nos permite profundizar en la contribución individual de las empresas a la productividad agregada regional.

Un primer grupo de análisis se centra en el estudio de la evolución de la productividad por sectores, para pasar posteriormente a realizar el análisis por tamaño y por edad de la empresa, al igual que en las secciones anteriores.

2.4.1. Productividad por sectores de actividad

Aunque la productividad es un concepto de fácil comprensión, no resulta tan fácil de medir y cuantificar. El concepto de productividad alude a la relación entre la cantidad producida y los medios empleados durante el proceso de producción. Por lo tanto, los indicadores de productividad pueden ser muy variados, en función de la medida de producción y de los factores utilizados para calcular dicha relación.

A continuación presentamos en el Cuadro 20 la contribución de los trabajadores a la generación de riqueza para sus empresas a través de dos medidas alternativas de productividad: una primera medida estimada como el cociente entre el capital empresarial y el número de trabajadores de la empresa y una segunda medida establecida a partir del cociente entre la cifra de ventas y el número de trabajadores.

Así podemos apreciar como ambas medidas de productividad se han visto incrementadas a lo largo de la última década, suponiendo un incremento en muchas ocasiones muy superior al 50%. Para ello hemos considerado el total de empresas extremeñas incluidas en cada sector de actividad distinguiendo entre: industria, comercio, construcción, hostelería y turismo y, por último, servicios.

Cuadro 20. Productividad empresarial según sectores
INDUSTRIA

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	771 901	13 169	2 443 361	58.61	185.54
2001	899 034	16 146	2 830 219	55.68	175.29
2002	1 014 652	19 331	3 231 322	52.49	167.16
2003	1 151 842	21 852	3 481 902	52.71	159.34
2004	1 273 851	23 555	3 836 464	54.08	162.87
2005	1 453 767	24 759	4 381 511	58.72	176.97
2006	1 616 913	26 636	4 943 771	60.70	185.60
2007	1 824 040	28 334	5 597 133	64.38	197.54
2008	2 055 849	29 576	6 140 661	69.51	207.62
2009	2 497 872	27 714	9 111 368	90.13	328.76

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad empresarial según sectores
COMERCIO

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	728 978	19 728	4 203 124	36.95	213.05
2001	816 663	24 535	4 800 732	33.29	195.67
2002	898 265	28 692	5 213 291	31.31	181.70
2003	1 062 743	29 420	5 681 481	36.12	193.12
2004	1 162 762	31 375	6 150 774	37.06	196.04
2005	1 271 582	34 716	6 863 991	36.63	197.72
2006	1 409 059	37 078	8 151 757	38.00	219.85
2007	1 504 116	37 848	8 556 169	39.74	226.07
2008	1 933 074	37 694	11 712 165	51.28	310.72
2009	1 977 802	33 681	9 807 841	58.72	291.20

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad empresarial según sectores
CONSTRUCCIÓN

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	366 040	13 864	1 482 301	26.40	106.92
2001	449 501	19 464	1 782 019	23.09	91.55
2002	512 919	23 748	2 036 483	21.60	85.75
2003	584 279	22 654	2 428 892	25.79	107.22
2004	720 586	25 114	2 879 226	28.69	114.65
2005	865 286	27 704	3 395 002	31.23	122.55
2006	1 033 137	31 463	3 861 859	32.84	122.74
2007	1 185 193	32 832	4 429 564	36.10	134.92
2008	1 188 537	28 898	4 028 197	41.13	139.39
2009	1 134 184	23 472	2 817 912	48.32	120.05

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad empresarial según sectores
HOSTELERIA Y TURISMO

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	58 028	2 176	206 495	26.67	94.90
2001	83 266	3 371	262 842	24.70	77.97
2002	95 505	5 204	293 667	18.35	56.43
2003	113 852	4 695	342 199	24.25	72.89
2004	134 725	5 060	398 468	26.63	78.75
2005	154 754	6 077	492 269	25.47	81.01
2006	170 366	6 599	528 284	25.82	80.06
2007	186 026	6 296	557 631	29.55	88.57
2008	213 075	6 566	530 855	32.45	80.85
2009	206 033	5 796	420 575	35.55	72.56

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad empresarial según sectores
SERVICIOS

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	884 697	16 947	2 656 861	52.20	156.77
2001	1 137 848	22 770	3 012 135	49.97	132.29
2002	1 365 133	27 555	3 354 533	49.54	121.74
2003	1 542 066	29 532	3 796 653	52.22	128.56
2004	1 804 565	32 554	4 176 808	55.43	128.30
2005	1 952 527	34 388	4 872 857	56.78	141.70
2006	2 228 755	38 280	5 254 713	58.22	137.27
2007	2 456 394	40 068	5 911 662	61.31	147.54
2008	2 909 153	39 256	8 768 819	74.11	223.38
2009	2 943 025	35 281	7 670 188	83.42	217.40

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

2.4.2. Productividad según la dimensión de la empresa

Como en el apartado anterior, pasamos a analizar las diferencias en productividad entre el conjunto de empresas extremeñas distinguiendo en este segundo apartado por tamaño en función del número de trabajadores de la empresa. Así conformamos cuatro grupos de empresas con características muy diversas: las microempresas (aquellas que tienen de 1 a 9 empleados), las empresas pequeñas (de 10 a 49 empleados), las empresas de tamaño intermedio (de 50 a 199 empleados) y las grandes empresas (con 200 o más empleados).

Cuadro 20. Productividad según la dimensión empresarial
Micro-empresas

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	461.858	11.126	1.752.784	41,51	157,54
2001	650.939	18.802	2.293.769	34,62	122,00
2002	890.612	20.986	2.540.510	42,44	121,06
2003	1.037.655	21.284	2.934.239	48,75	137,86
2004	1.227.518	22.902	3.147.847	53,60	137,45
2005	1.452.059	24.573	3.802.360	59,09	154,74
2006	1.724.851	27.677	4.193.456	62,32	151,51
2007	1.953.025	28.439	4.622.341	68,67	162,54
2008	3.097.969	31.856	14.676.452	97,25	460,71
2009	3.419.721	30.157	13.606.318	113,40	451,18

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la dimensión empresarial
Pequeñas

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	781.561	19.540	3.280.280	40,00	167,88
2001	911.420	24.673	3.815.655	36,94	154,65
2002	1.028.137	29.786	4.305.635	34,52	144,55
2003	1.158.406	32.057	4.845.017	36,14	151,14
2004	1.372.986	35.182	5.474.367	39,03	155,60
2005	1.562.299	38.464	6.256.055	40,62	162,65
2006	1.777.557	43.029	6.735.297	41,31	156,53
2007	2.074.422	45.841	7.424.440	45,25	161,96
2008	2.549.911	49.402	7.617.411	51,62	154,19
2009	2.756.060	50.172	6.663.333	54,93	132,81

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la dimensión empresarial
Medianas

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	683.799	9.853	2.588.780	69,40	262,74
2001	768.429	11.991	2.712.169	64,08	226,18
2002	829.790	13.686	2.649.103	60,63	193,56
2003	921.270	15.814	2.964.893	58,26	187,49
2004	1.045.413	17.860	3.439.009	58,53	192,55
2005	1.134.411	20.352	4.121.163	55,74	202,49
2006	1.252.567	20.520	4.420.844	61,04	215,44
2007	1.476.757	22.711	4.996.792	65,02	220,02
2008	1.513.549	23.208	5.235.976	65,22	225,61
2009	1.574.110	24.347	4.728.051	64,65	194,19

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la dimensión empresarial
Grandes

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	396.032	8.519	821.955	46,49	96,48
2001	366.077	8.469	965.386	43,23	113,99
2002	354.597	9.393	957.908	37,75	101,98
2003	384.650	9.772	1.099.729	39,36	112,54
2004	463.315	10.301	1.314.796	44,98	127,64
2005	519.642	10.462	1.530.321	49,67	146,27
2006	605.251	12.744	1.772.055	47,49	139,05
2007	634.098	14.434	2.230.757	43,93	154,55
2008	799.011	17.646	2.763.845	45,28	156,63
2009	832.791	17.827	2.295.365	46,72	128,76

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

En estos cuadros podemos observar el incremento de la productividad a lo largo del periodo muestral para todos los tipos de empresa considerados. Al realizar esta subdivisión según la dimensión empresarial, podemos observar las diferencias entre subgrupos en términos de cifra de ventas, capital y número de trabajadores que mantiene cada uno de estos tipos de empresa dentro del ámbito empresarial extremeño.

2.4.3. Productividad según la edad de la empresa

A continuación pasamos a reflejar los niveles de productividad empresarial en Extremadura durante la década 2000-2009 en función de la edad de las empresas que forman la población total del tejido empresarial extremeño.

Para ello, dividimos el tejido empresarial extremeño en cinco grupos de empresas distinguiendo entre empresas que tienen menos de cuatro años de antigüedad, empresas que tienen entre 4 y 9 años de antigüedad, empresas cuya edad está comprendida entre los 10 y los 19 años, empresas con una edad comprendida entre los 20 y los 29 años y empresas con 30 o más años de antigüedad.

Al igual que para el análisis por sectores, se observa un notable incremento en el índice de productividad entre el inicio y el final de la década. Diferencia que se manifiesta especialmente importante teniendo en cuenta los cambios de ciclo económico que hemos vivido en los periodos de estudio.

Cuadro 20. Productividad según la Edad
 < 4 años

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	21 046	412	33 906	51.08	82.30
2001	14 998	974	84 412	15.40	86.67
2002	1 172	816	86 287	1.44	105.74
2003	17 741	1 016	72 797	17.46	71.65
2004	11 920	1 209	101 988	9.86	84.36
2005	32 291	1 991	169 461	16.22	85.11
2006	69 773	4 434	378 654	15.74	85.40
2007	152 285	6 463	877 728	23.56	135.81
2008	268 136	9 580	1 359 807	27.99	141.94
2009	270 521	9 758	966 290	27.72	99.03

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la Edad
 de 4 a 9 años

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	78 432	2 973	380 253	26.38	127.90
2001	181 721	6 664	745 338	27.27	111.85
2002	254 598	16 542	1 300 588	15.39	78.62
2003	377 901	14 699	1 791 256	25.71	121.86
2004	538 948	18 892	2 457 519	28.53	130.08
2005	596 910	23 411	3 050 499	25.50	130.30
2006	878 267	28 333	4 748 135	31.00	167.58
2007	1 064 320	29 063	5 123 025	36.62	176.27
2008	1 071 998	27 503	4 845 090	38.98	176.17
2009	1 085 429	21 827	3 374 983	49.73	154.62

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la Edad
de 10 a 19 años

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	1 180 153	33 763	5 361 830	34.95	158.81
2001	1 540 617	46 369	6 263 661	33.23	135.08
2002	1 903 806	51 217	6 931 269	37.17	135.33
2003	2 143 179	53 832	7 792 129	39.81	144.75
2004	2 433 235	57 376	8 438 253	42.41	147.07
2005	2 763 383	61 505	9 620 478	44.93	156.42
2006	3 060 805	62 978	10 163 973	48.60	161.39
2007	3 434 294	64 738	10 774 754	53.05	166.44
2008	4 497 759	59 840	19 535 617	75.16	326.46
2009	4 582 161	52 619	17 270 233	87.08	328.21

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la Edad
de 20 a 29 años

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	1 138 930	22 028	3 695 365	51.70	167.76
2001	1 216 333	23 619	3 954 010	51.50	167.41
2002	1 259 753	25 700	3 826 952	49.02	148.91
2003	1 417 648	26 195	4 090 232	54.12	156.15
2004	1 603 311	27 427	4 531 292	58.46	165.21
2005	1 694 414	29 054	5 117 455	58.32	176.14
2006	1 809 739	30 949	5 305 341	58.47	171.42
2007	1 856 635	30 224	5 749 648	61.43	190.23
2008	1 899 804	26 665	4 996 968	71.25	187.40
2009	1 849 341	24 024	3 852 282	76.98	160.35

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

Cuadro 20. Productividad según la Edad
30 ó más años

Año	Capital ¹	Trabajadores	Ventas ¹	Capital/Trab	Ventas/Trab
2000	518 216	9 685	1 907 646	53.51	196.97
2001	548 260	11 845	2 041 629	46.29	172.36
2002	604 335	12 776	2 234 781	47.30	174.92
2003	620 324	14 114	2 339 274	43.95	165.74
2004	688 990	13 958	2 457 735	49.36	176.08
2005	774 064	13 560	2 609 998	57.08	192.48
2006	846 772	15 060	2 797 644	56.23	185.77
2007	880 042	16 132	3 070 532	54.55	190.34
2008	1 004 013	16 540	3 413 922	60.70	206.40
2009	986 234	14 275	2 921 870	69.09	204.68

Nota: ¹ Información proporcionada en miles de euros

La clasificación de las empresas por edad nos permite observar las diferencias no sólo en productividad sino también en los factores productivos capital y trabajo, diferencias estas que no obstante no se aprecian en términos de productividad, ya sea esta medida por el cociente capital/trabajo o ventas/trabajo.

2.4.4. Evolución de la productividad

A continuación pasamos a describir la evolución que han experimentado los índices de productividad objeto de estudio a lo largo de los años 2000-2009. En primer lugar presentamos la gráfica de la evolución del ratio capital/trabajo según el sector de actividad, el tamaño y la edad de las empresas extremeñas.

Como se puede observar en cada uno de estos tres gráficos, prácticamente para todos los subgrupos de estudio se aprecia una tendencia creciente, resultado este muy positivo teniendo en cuenta la crisis financiera internacional a la que se ha visto sometida la economía española y también por tanto la extremeña durante los tres últimos años del periodo muestral.²

La gráfica de productividad por sectores nos indica que son los sectores industria y servicios los que proporcionan un mayor nivel del cociente capital/trabajo, muy superior al sector de hostelería y turismo que, a pesar de la importancia que tiene en la región extremeña, alcanza los niveles más reducidos.

En relación al tamaño empresarial, son claramente las empresas que tienen entre 1 y 9 trabajadores las que tienen tasas más elevadas de productividad en épocas de crisis, frente a las empresas de tamaño pequeño, intermedio y grande, que experimentan una evolución parsimoniosa sin influencias del ciclo económico. No obstante, de todas ellas, destacan las empresas medianas (entre 50 y 199 trabajadores) con los niveles de productividad más elevados.

Por último, son las empresas de mayor edad (a partir de los 10 años de antigüedad en adelante) las que experimentan índices de productividad más elevados. Situándose en niveles siempre inferiores, aunque con tendencia

² En julio de 2007, con la crisis de las hipotecas *subprime*, se puede fijar el inicio de esta crisis económica-financiera mundial que a finales de 2009 aún no había llegado a su fin, más aún se había visto agravada por elevadas tasas de desempleo en el agregado nacional y por tanto también a nivel regional.

también creciente, se encuentran las empresas más modernas con una antigüedad nunca superior a los 9 años.

Gráfico 4. Productividad (Capital/trabajo) según el sector empresarial

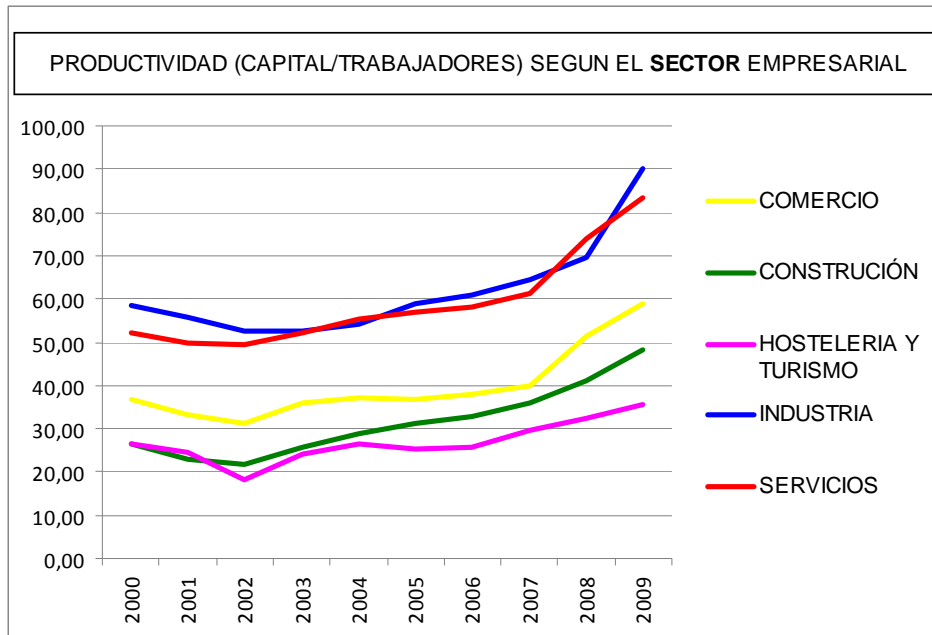


Gráfico 5. Productividad (Capital/trabajo) según el tamaño empresarial

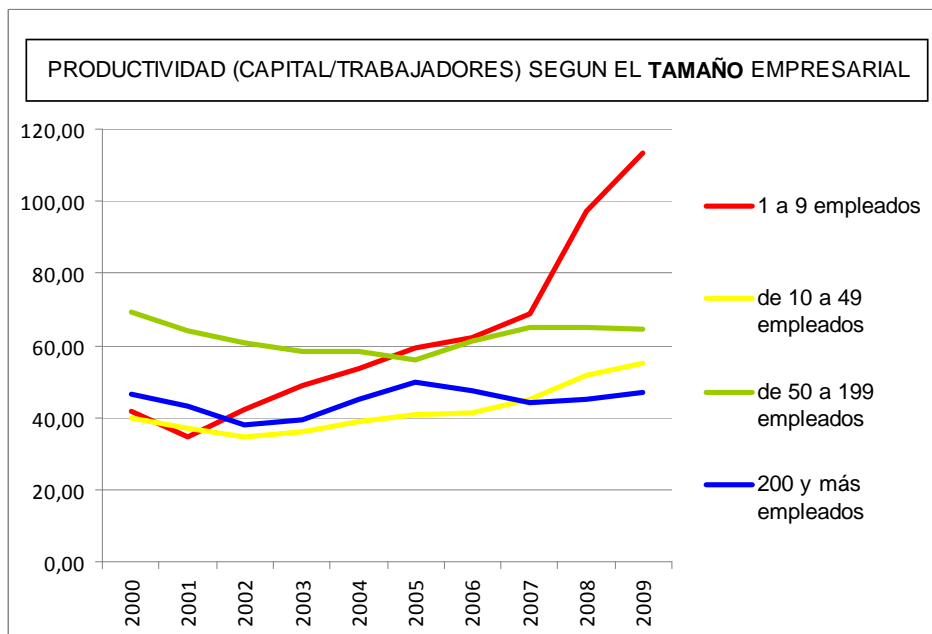
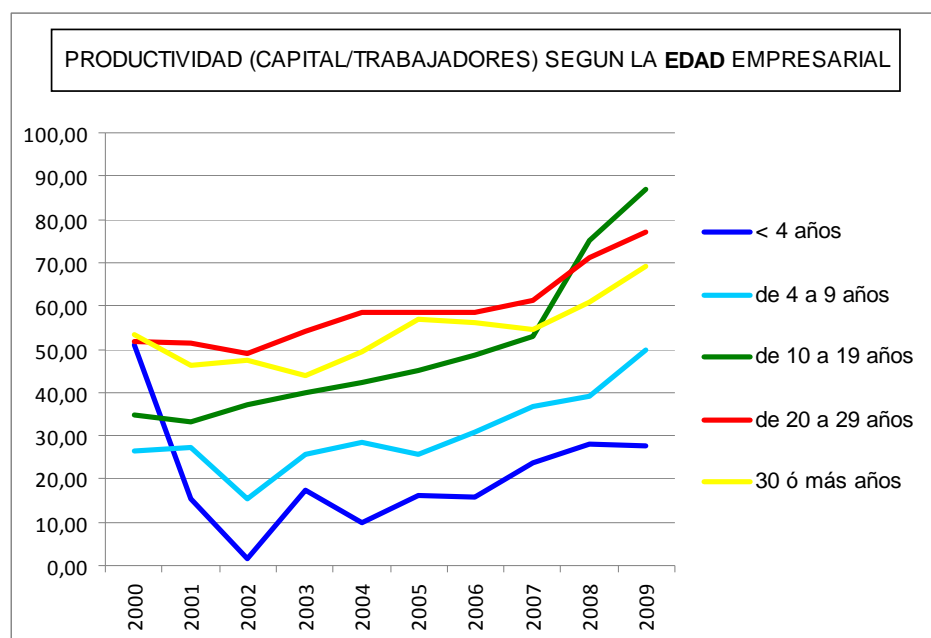


Gráfico 6. Productividad (Capital/trabajo) según la edad empresarial



No obstante, y al igual que ha sido reflejado en los cuadros de productividad anteriormente comentados, pasamos a presentar los gráficos de evolución de productividad cuando ésta ha sido medida en función del cociente ventas/trabajadores.

En el análisis por sectores, los niveles más elevados del ratio ventas/trabajadores son los obtenidos por los sectores comercio e industria, seguidos por el sector servicios. En este caso también es el sector de hostelería y turismo el que proporcional niveles más reducidos de productividad de trabajo para el agregado regional.

En función del tamaño observamos que las empresas pequeñas, medianas y grandes siguen una evolución parsimoniosa a lo largo del periodo de estudio,

lo cual indica que este tipo de empresas no se ven afectadas por el ciclo económico. No obstante, y a pesar de que la evolución es similar, debemos destacar los elevados niveles de productividad de las empresas de tamaño intermedio sobre las demás.

Por el contrario, son tan sólo las denominadas microempresas (entre 1 y 9 trabajadores) las que experimentan un incremento sustancial en el índice de productividad del trabajo según ventas. Resultado este último que nos viene a indicar que este tipo de empresa es la que está escapando mejor de la crisis actual, ya que la salida natural a esta crisis pasa por aumentar los niveles de productividad sin incrementar los ratios de endeudamiento de la empresa, tarea hoy en día prácticamente imposible debido a la ausencia de liquidez en los mercados financieros.

Por último, son las empresas con mayor antigüedad en el mercado las que tienen niveles más elevados de productividad según ventas. Cabe destacar especialmente las empresas con una edad comprendida entre los 10 y los 19 años, que han experimentado un incremento considerable de la productividad de sus trabajadores en épocas de crisis. En el lado opuesto se encuentran las empresas más modernas que, debido a su falta de consolidación en el mercado (con menos de 4 años de antigüedad) han experimentado una evolución errática en términos de productividad ventas/trabajo a lo largo de los años de estudio. Este último dato es indicativo de la necesidad de políticas públicas de ayuda a estas empresas que comienzan su actividad, para que no decaiga la productividad, la generación de empleo y, por último, la subsistencia

de este tipo de empresas, que por otro lado y como se ha indicado anteriormente son las mayores generadoras de empleo para nuestra región.

Gráfico 7. Productividad (ventas/trabajo) según el sector empresarial

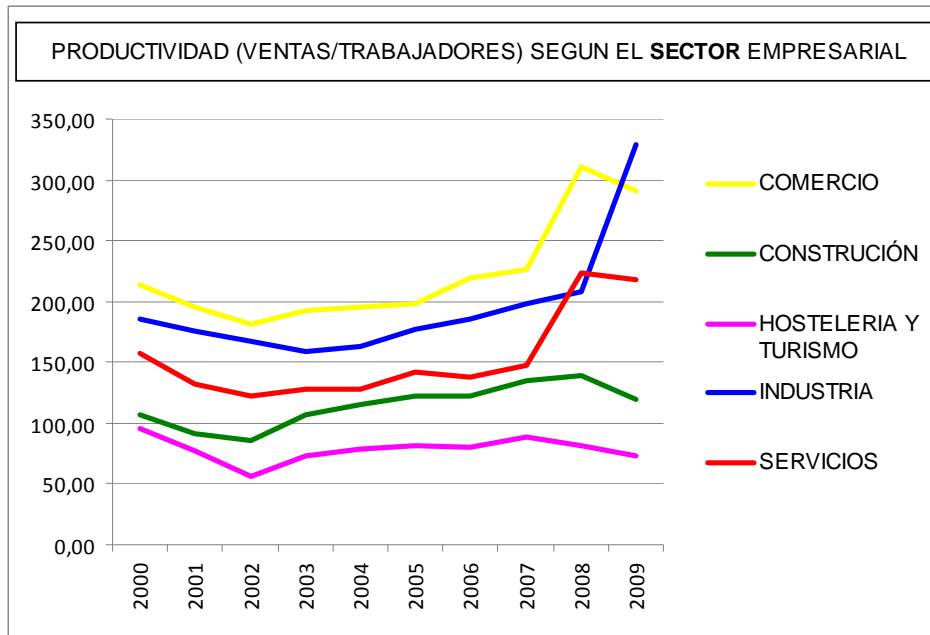


Gráfico 8. Productividad (ventas/trabajo) según el tamaño empresarial

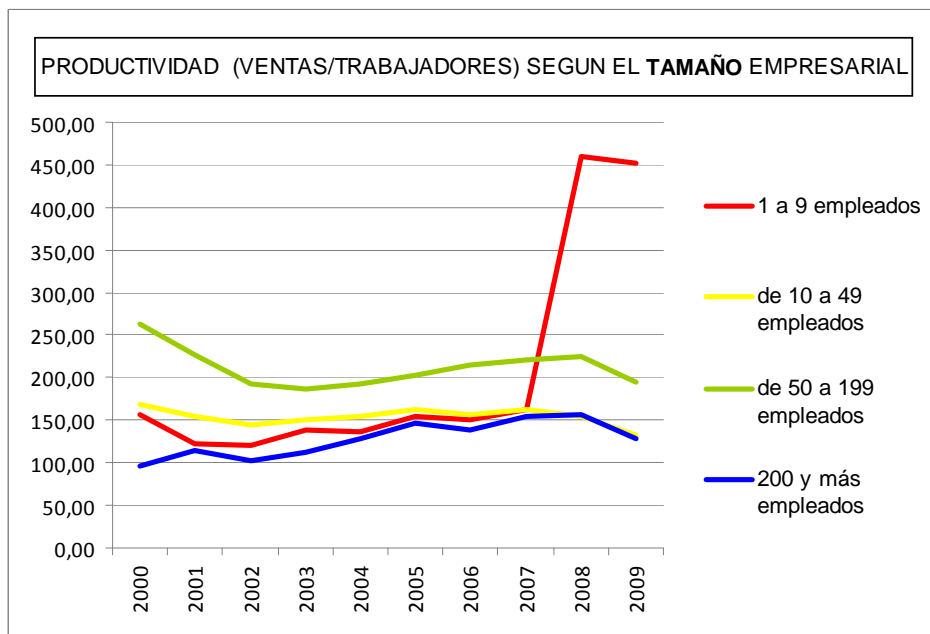
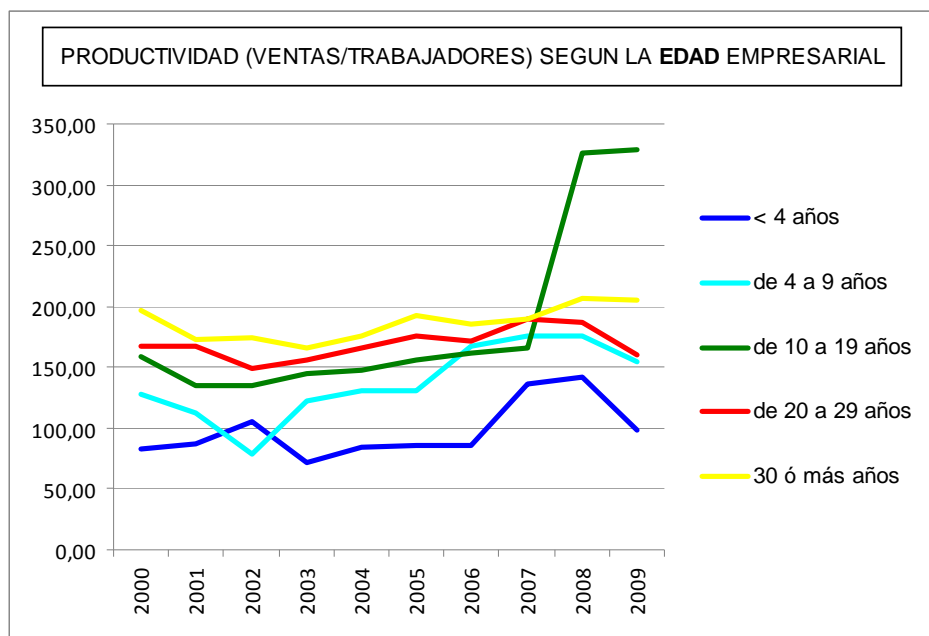


Gráfico 9. Productividad (ventas/trabajo) según la edad empresarial



En conclusión, como se ha podido observar, se ha visto incrementada la productividad empresarial en el agregado extremeño especialmente en los sectores industria y comercio, seguido del sector servicios. En el análisis por tamaño, destacan las denominadas microempresas con un reducido número de empleados (entre 1 y 9 trabajadores) como las más eficientes en términos de productividad. Por último, son las empresas más consolidadas y con mayor antigüedad en el mercado las que experimentan una evolución positiva en términos de productividad, a diferencia de las empresas de nueva incorporación (con menos de 4 años de experiencia), para las que se observa un comportamiento errático.

Esto se explica en base al modelo productivo español que está basado en el uso extensivo de los factores productivos, como es el caso del sector de la construcción con el empleo de un elevado porcentaje de mano de obra poco cualificada.

Este es un dato positivo que nos tiene que permitir mirar al futuro con optimismo. Al mismo tiempo que pone de manifiesto la contribución del capital humano al desarrollo de la actividad empresarial en Extremadura y cómo este se ha visto incrementado en periodos de crisis financiera como la que actualmente tenemos.

Con menos capital estamos produciendo al mismo nivel que antes de la crisis. Esta es la salida natural a la crisis financiera internacional en la que estamos inmersos. Los resultados de productividad nos indican que estamos en la senda de la recuperación. Ello requiere no obstante el empuje de las fuerzas políticas que ayuden a la creación de nuevas empresas (generadoras de mayor empleo), y que contribuyan adicionalmente con ayudas para las empresas ya existentes.

Este estudio nos ayuda a observar cuales empresas son las que generan mayor empleo, beneficios y productividad para nuestra región y de esta manera contribuir a la salida natural a la crisis financiera en la que nos encontramos.

CAPÍTULO 3

ÉXITO EMPRESARIAL

No sólo es importante la creación de empresas y de empleo, sino que las empresas perduren en el tiempo, lo cual sólo es posible si tienen éxito en el desarrollo de su actividad y, por tanto, constituyan una base sólida en términos de producción y empleo, que permita el mayor desarrollo de la economía extremeña.

Como hemos venido comentando en capítulos previos, el tejido productivo constituye uno de los elementos fundamentales del crecimiento de una economía, por lo que entender mejor su funcionamiento y los elementos que contribuyen al éxito del sector empresarial, es un hecho clave para explicar el crecimiento de las economías regionales y su posible desarrollo futuro.

El objetivo del presente capítulo consiste en realizar un análisis de los factores clave para alcanzar el éxito empresarial aplicado al territorio extremeño. Para ello, en primer lugar realizamos un repaso general sobre que se entiende por éxito empresarial y los tipos de determinantes de dicho éxito. Posteriormente, con base en el conjunto de empresas que han desarrollado su actividad en Extremadura durante el periodo 2000-2009, aplicamos una modelización econométrica que nos permite determinar cuáles son los elementos clave que influyen en el hecho de que las empresas tengan éxito o no en el desarrollo de su actividad.

La principal dificultad de este estudio consiste en la correcta y acertada definición de éxito empresarial. El concepto de éxito empresarial puede diferir entre los distintos agentes económicos o usuarios de información, dependiendo

de cual sea el concepto de riqueza y objetivos que persiguen cada uno de ellos. En este sentido, son muchas las variables que pueden ser utilizadas como proxies del éxito empresarial. Sin embargo, cada una de ellas individualmente aportan información parcial sobre el fenómeno objeto de estudio. De tal manera que, en el presente estudio aplicamos un análisis factorial de los componentes principales con el objeto de extraer una medida conjunta de éxito que incluya todas las variables económico-financieras empleadas habitualmente por la literatura pero incluyendo tan sólo aquella parte de información no incorporada previamente por otra de las variables objeto de estudio.

Una vez superado el problema de la cuantificación de la medida de éxito empresarial. El siguiente paso en nuestro estudio consistirá en estimar los factores empresariales, tanto internos como externos, determinantes de dicho éxito. Para ello tendremos en cuenta la dimensión sectorial del éxito, su aportación por provincias, el efecto de la dinámica empresarial extremeña, así como factores propios de cada empresa: edad, tamaño, estructura financiera, así como las medidas económico-financieras determinantes de la productividad de los trabajadores.

3.1. Selección de la muestra

El presente estudio ha sido aplicado a una muestra de empresas representativas del tejido empresarial extremeño. Siguiendo la metodología habitualmente empleada por el Barómetro Empresarial Extremeño (BEEEx), han sido seleccionadas 777 empresas de un total de cinco sectores de actividad entre los que se incluyen comercio, construcción, hostelería y turismo, industria y servicios. La información referente al sector de actividad, edad, magnitud, así como la variación temporal durante la última década de los estados financieros de cada una de las empresas seleccionadas, han sido extraídas de la Base de Datos SABI.

Cuadro 21. Diseño muestral por sectores y número de empleados

	Micro-empresas	Pequeñas	Medianas	Grandes	TOTAL
Industria	56	6	3	6	71
Construcción	95	8	1	3	107
Comercio	224	6	0	3	233
Hostelería y Turismo	75	2	0	0	77
Servicios	263	8	8	10	289
TOTAL	713	30	12	22	777

En el Cuadro 21 presentamos la composición definitiva de la muestra empleada dividida en primer lugar por sectores de actividad y dimensión de la empresa en función del número de empleados de la misma. Composición que,

como se ha indicado previamente, responde a la metodología de trabajo empleada por el Barómetro Empresarial Extremeño.³

A continuación presentamos la composición de la muestra dividida por provincias. En ella se puede apreciar un reparto muestral de aproximadamente el 60% para la provincia de Badajoz y el 40% para la provincia de Cáceres, respondiendo a la densidad empresarial de ambas provincias.

Cuadro 22. Diseño muestral por provincias y número de empleados

	Micro-empresas	Pequeñas	Medianas	Grandes	TOTAL
Badajoz	435	19	6	14	71
Cáceres	278	11	6	8	107
TOTAL	713	30	12	22	777

Una de las principales ventajas que tiene la muestra seleccionada es que permite aportar información adicional a la elaborada trimestralmente por la Junta de Extremadura para su Barómetro Empresarial. Esto permite que el presente estudio pueda ser considerado una extensión del realizado por el Barómetro y, por tanto, un instrumento útil para la aportación de información para la elaboración de políticas públicas de ayuda a la dinamización empresarial extremeña.

³ Concretamente, la composición de la muestra de nuestro estudio se corresponde con la composición de la muestra empleada por el BEEEx para su informe del cuarto trimestre de 2009, fecha en la que finaliza el periodo temporal de estudio del presente informe.

3.2. Medición del éxito empresarial

La principal pregunta a la que tenemos que dar respuesta en nuestro análisis es la siguiente: ¿Qué es el éxito empresarial y cómo se mide? En este trabajo partimos de la idea de que no pueden hacerse afirmaciones generales cuando se habla de gestión empresarial y que no existen teorías generales acerca del origen del éxito o del fracaso empresarial. Cada empresa tiene sus propias características, un modelo de gestión diferenciado e incluso unos objetivos que pueden ser diferentes y cambiantes a lo largo del tiempo. Todo ello hace que no exista una respuesta única a la anterior pregunta, tal y como muestra la literatura sobre el tema, en la que podemos encontrar un conjunto muy amplio de respuestas, bajo ópticas y enfoques muy diferentes entre si.

Existe, por tanto, un amplio conjunto de elementos que, a priori, podemos considerar como indicadores del éxito empresarial. Todas estas medidas nos dicen algo acerca del comportamiento de las empresas y recogen aspectos parciales de lo que podemos considerar como su éxito en el desarrollo de su actividad. No hay ninguna que, en sí misma, nos dé una imagen completa del éxito empresarial alcanzado, sino que recogen distintos aspectos que tendrán mayor o menor importancia en función de los objetivos particulares que quieran alcanzar. En definitiva, el éxito de cualquier empresa se debe medir por su capacidad para aumentar el valor, para crear un output que valga más que le coste de los inputs utilizados, como indicador fundamental.

En este sentido, y con el objeto de obtener una medida cuantitativa del éxito empresarial, es preciso el empleo para su estimación de las cuentas

anuales de las empresas que forman parte de la muestra, ya que nos informan del estado económico-financiero de las empresas y de sus resultados anuales.

De este modo, las variables seleccionadas para la realización del presente estudio han sido las que presentamos en el cuadro adjunto.

Cuadro 23. Variables explicativas del éxito empresarial

Variables BENEFICIO	Variables VENTAS	Variables EQUILIBRIO FINANCIERO
Beneficios/Fondos Propios	Ventas/Fondos Propios	Inmovilizado/Fondos Propios
Beneficio/Inmovilizado	Ventas/Inmovilizado	
Gastos Personal/Beneficio	Gastos Personal/Ventas	

Como podemos observar, las variables empleadas responden a tres grupos. Un primer grupo formado por aquellas variables representativas del beneficio empresarial relativas al capital, la inversión y los gastos de personal. Un segundo grupo de variables de éxito es el relacionado con la cifra de ventas de la empresa relativa al capital, la inversión y los gastos de personal en los que se ve obligada a incurrir la empresa. Por último, se incluye una variable representativa del deseable equilibrio que debe tener una empresa entre inversión y financiación para mantener su supervivencia en el mercado y por último el éxito empresarial.

3.2.1. Análisis Factorial de los Componentes Principales

El análisis factorial es una técnica estadística que permite simplificar las relaciones existentes en un conjunto de variables observables, al identificar una serie de factores o dimensiones que enlazan las variables aparentemente no relacionadas entre sí, informando de la estructura subyacente de los datos. Un factor define una dimensión cualitativa distintiva sobre la que el objeto puede o no diferir. El análisis factorial proporciona una estructura dimensional de los datos al indicar las cualidades comunes presentes en los mismos. En nuestro contexto el análisis factorial identifica básicamente dimensiones independientes de los ratios financieros.

Matemáticamente, cada variable se expresa como una combinación lineal de factores que no son conocidos con antelación sino determinados por el propio análisis factorial:

$$x_i = \sum_{j=1}^p \lambda_{ij} f_j + e_i$$

$$i = 1, 2, \dots, p$$

donde, x_i es el valor observado de la variable i ; f_j son variables no observables llamadas factores comunes, dado que las variables se expresan como una función de todos ellos; e_i es una variable no observable denominada factor único, que expresa la parte de la variable no explicada por los factores comunes; λ_{ij} son constantes desconocidas denominadas coeficientes de saturación que se interpretan como ponderaciones numéricas que indican la

importancia del factor en una variable particular. Por construcción, los factores únicos están incorrelacionados entre sí y con los factores comunes.

Cuadro 24. KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,636
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	28833,138
	gl	28
	Sig.	,000

En el Cuadro 24 se muestran los resultados de los estadísticos KMO (Kaiser-Meyer-Olkin), medidor de la adecuación muestral, y la prueba de esfericidad de Bartlett que permiten valorar la bondad de ajuste o la adecuación de los datos considerados a un modelo factorial.

Cuadro 25. Varianza total explicada

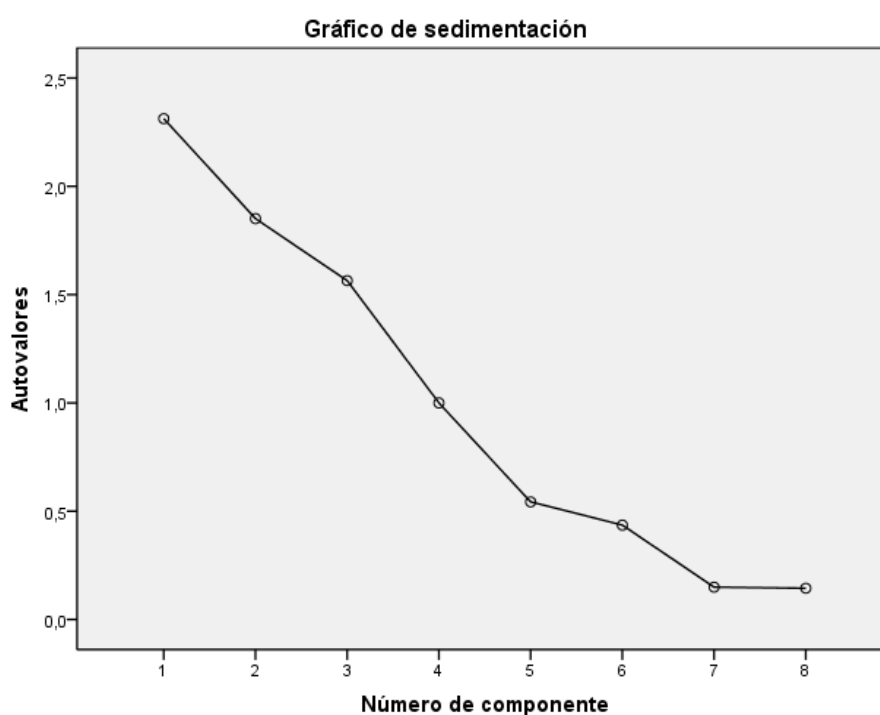
Comp	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% varianza	% acumulado	Total	% varianza	% acumulado	Total	% varianza	% acumulado
1	2,313	28,908	28,908	2,313	28,908	28,908	2,313	28,908	28,908
2	1,851	23,137	52,045	1,851	23,137	52,045	1,851	23,137	52,045
3	1,564	19,554	71,599	1,564	19,554	71,599	1,564	19,554	71,599
4	1,000	12,500	84,099	1,000	12,500	84,099	1,000	12,500	84,099
5	,543	6,786	90,885						
6	,436	5,446	96,331						
7	,149	1,866	98,197						
8	,144	1,803	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales

Se muestran los resultados para aquellos factores con autovalor igual a 1 o superior.

Los resultados obtenidos, un valor superior a 0,6 en el estadístico KMO y un valor crítico inferior a 0,05 en la prueba de esfericidad, muestran la adecuación de la utilización del procedimiento del análisis factorial a los datos que disponemos.

En el Cuadro 25 se muestran los autovalores o valores propios de cada factor y los niveles de varianza de los mismos obtenidos a partir de la realización de un giro ortogonal de los ejes o rotación Varimax. A partir de los resultados obtenidos podemos determinar claramente la existencia de 4 factores, en primer lugar por sus autovalores o valores propios superiores a la unidad y, en segundo lugar, por el hecho de que las proporción de varianza que consigue explicar cada uno (28,908% el primero, 23,137% el segundo, 19,554% el tercero y 12,500% el cuarto, lo que hace un total de 84,099%) no varía desde los autovalores iniciales.



El gráfico de sedimentación confirma el número óptimo de factores ya que a partir del quinto autovalor la pendiente pierde la inclinación, dado que se encuentra al mismo nivel que el sexto, por lo que se debe considerar la extracción de los cuatro primeros factores y desechar del quinto en adelante.

A partir de las puntuaciones factoriales que se muestran en el Cuadro 26 podemos considerar que el primer factor agrupa a las tres variables representativas de los Fondos Propios teniendo mayor peso la de Inmovilizado/FFPP. El segundo factor recoge las dos variables de Inmovilizado, que poseen el mismo peso en el factor al igual que las dos que componen el tercer factor que son las representativas de las Ventas. Finalmente el cuarto factor está formado única y exclusivamente por la variable de Gastos de Personal/Beneficios.

Cuadro 26. Matriz de componentes rotados^a

	Componente			
	1	2	3	4
INMOVILIZADO/FFPP	,955	-,002	,000	,000
BENEFICIOS/FFPP	,838	,000	-,001	,001
VENTAS/FFPP	,836	,003	,001	-,001
VENTAS/INMOVILIZADO	,001	,962	,001	,000
BENEFICIO/INMOVILIZADO	,000	,962	,000	,000
BENEFICIOS/VENTAS	,000	,001	,884	,000
GP/VENTAS	,000	,000	-,884	,000
GASTOS DE PERSONAL/BENEFICIOS	,000	,000	,000	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Combinando las variables con sus correspondientes coeficientes pueden construirse las ecuaciones lineales representativas de cada factor:

$$X_1 = 0,955 \text{ INMOVILIZADO/FFPP} + 0,838 \text{ BENEFICIOS/FFPP} + 0,836 \text{ VENTAS/FFPP} + 0,001 \text{ VENTAS/INMOVILIZADO} + 0,000 \text{ BENEFICIO/INMOVILIZADO} + 0,000 \text{ BENEFICIOS/VENTAS} + 0,000 \text{ GP/VENTAS} + 0,000 \text{ GASTOS DE PERSONAL/BENEFICIOS}$$

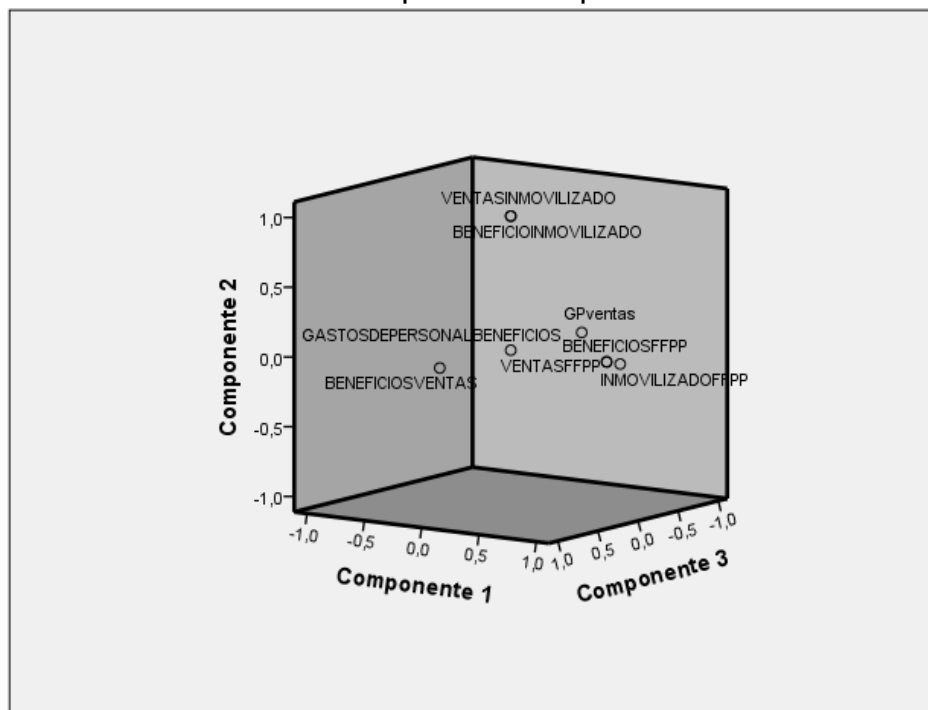
$$X_2 = -0,002 \text{ INMOVILIZADO/FFPP} + 0,000 \text{ BENEFICIOS/FFPP} + 0,003 \text{ VENTAS/FFPP} + 0,962 \text{ VENTAS/INMOVILIZADO} + 0,962 \text{ BENEFICIO/INMOVILIZADO} + 0,001 \text{ BENEFICIOS/VENTAS} + 0,000 \text{ GP/VENTAS} + 0,000 \text{ GASTOS DE PERSONAL/BENEFICIOS}$$

$$X_3 = 0,000 \text{ INMOVILIZADO/FFPP} - 0,001 \text{ BENEFICIOS/FFPP} + 0,001 \text{ VENTAS/FFPP} + 0,001 \text{ VENTAS/INMOVILIZADO} + 0,000 \text{ BENEFICIO/INMOVILIZADO} + 0,884 \text{ BENEFICIOS/VENTAS} - 0,884 \text{ GP/VENTAS} + 0,000 \text{ GASTOS DE PERSONAL/BENEFICIOS}$$

$$X_4 = 0,000 \text{ INMOVILIZADO/FFPP} + 0,001 \text{ BENEFICIOS/FFPP} - 0,001 \text{ VENTAS/FFPP} + 0,000 \text{ VENTAS/INMOVILIZADO} + 0,000 \text{ BENEFICIO/INMOVILIZADO} + 0,000 \text{ BENEFICIOS/VENTAS} + 0,000 \text{ GP/VENTAS} + 1,000 \text{ GASTOS DE PERSONAL/BENEFICIOS}$$

Finalmente, la gráfica tridimensional de las saturaciones factoriales nos permite visualizar la estructura factorial comentada con anterioridad.

Gráfico de componentes en espacio rotado



3.4. Factores internos y externos determinantes del éxito empresarial

Una vez obtenida la medida de éxito empresarial para Extremadura, a continuación vamos a estimar un modelo de datos de panel (tanto de corte transversal como longitudinal), para analizar la importancia de los distintos factores internos de la empresa en el éxito empresarial.

Las características de las empresas y sus actividades económicas pueden afectar en gran medida al éxito. Se trata básicamente de un conjunto de factores que determinan la estructura organizativa interna de las empresas, y que puede aproximarse a través de sus variables económico-financieras.

Por otro lado, la competitividad y el éxito de las empresas está altamente relacionado con el tipo de actividades que realiza y el entorno en que las desarrolla. Así, existe un amplio conjunto de elementos, que denominados factores externos, que están dados y que afectan directa o indirectamente al funcionamiento de las empresas. Estos factores externos en principio son comunes a todas las empresas de un determinado entorno geográfico, aunque pueden afectarlas de manera diversa en función de sus propias características.

Para la estimación de este modelo se han seleccionado las siguientes variables explicativas:

Sector. En el modelo a estimar se ha introducido una variable ficticia que recoge el sector de actividad económica de la empresa. Se han considerado los sectores industria, comercio, construcción, servicios y hostelería y turismo.

Esta variable tiene por objeto recoger las posibles diferencias entre las empresas que puedan existir a nivel sectorial, dado que se trata de sectores con estructuras y nivel de competencia diferentes. De este modo podemos analizar si el sector en concreto en el que desarrolla su actividad una determinada empresa tiene algún efecto sobre su nivel de éxito. En el caso en que la variable sectorial fuese positiva estaría indicando que en dicho sector existe un elevado número de empresas (con respecto al total) que presenta un elevado nivel de éxito empresarial y que por tanto, las empresas de dicho sector tienen una mayor probabilidad de éxito que las empresas de otros sectores. Un signo negativo indicaría lo contrario. A priori, dichas variables ficticias no deberían salir significativamente diferentes de cero, puesto que

teóricamente no existe ninguna razón para justificar la existencia de un efecto sectorial sobre el éxito empresarial.

Provincia. En el modelo a estimar se ha introducido un conjunto de dos variables ficticias correspondientes a la provincia en la que se encuentra la sede social de la empresa. Al igual que en el caso anterior, no existe ninguna razón para suponer que la provincia en la que se encuentra la empresa afecte a la probabilidad de éxito empresarial, con lo que debemos esperar que el coeficiente de dichas variables ficticias no sea significativamente distinto de cero.

Tamaño. Algunos autores destacan el tamaño de la empresa como variable definitoria del éxito empresarial, es decir, cuanto mayor sea el tamaño de una empresa, en términos de producción, empleo, etc., mayor es el éxito conseguido por la misma. Entre las medidas que podríamos agrupar en relación al tamaño empresarial, se incluyen un conjunto muy amplio de indicadores como nivel de facturación, empleo, acumulación de capital y nivel de beneficios. Sin embargo, estas medidas plantean un inconveniente, ya que son demasiado simplificadoras de la realidad empresarial. Así, según estas medidas las grandes empresas serían las que presentan un mayor nivel de éxito empresarial y las de menor tamaño las que muestran el menor nivel de éxito empresarial. Sin embargo, esto no tiene porqué corresponder a la realidad, ya que los objetivos de tamaño pueden ser diferentes entre los distintos empresarios, al tiempo que el propio tamaño de las empresas viene condicionado por el propio mercado en el que desarrolla su actividad, el tipo de

tecnología disponible para la realización de su actividad, etc. Esto provoca que las medidas de tamaño, exceptuando la correspondiente a beneficios, sean escasamente utilizadas en este tipo de análisis, aunque hemos de reconocer que son un elemento asociado al éxito empresarial cuando se analizan sectores concretos.

Es preciso tener en cuenta que la variable tamaño está relacionada con los gastos de personal. Estos gastos reflejan el coste laboral al que se enfrentan las empresas, que depende fundamentalmente de si utilizan tecnología intensiva en trabajo o bien en capital. El objetivo es recoger si este hecho tiene alguna influencia sobre el éxito empresarial.

Edad. Una variable que hemos considerado relevante en el análisis a realizar es la antigüedad en la existencia de las empresas. Así, hemos construido una variable que indica el número de años transcurridos desde que fue creada dicha empresa. De este modo pretendemos analizar el efecto de dicha antigüedad sobre el éxito empresarial. No obstante, a priori no es posible definir el signo de dicho efecto o su significatividad, aunque existen desarrollos teóricos que apuntan a que su efecto será positivo, dado que el éxito puede incluso medirse a través de la supervivencia de una empresa a lo largo del tiempo.

Ingresos. Uno de los factores que se apuntan como determinantes del éxito es la capacidad de la empresa para generar ingresos. Por este motivo se ha incluido en el análisis esta variable, siendo su signo esperado positivo.

Cuanto mayor sea la capacidad de generar ingresos de una empresa, mayor es su probabilidad de éxito.

Recursos Propios. Otro de los factores que apunta la evidencia empírica previa realizada para otras muestras es la disponibilidad de los recursos financieros propios suficientes como elemento que contribuye al éxito empresarial. Por este motivo, otra de las variables seleccionadas en nuestro modelo lo constituyen los recursos propios de las empresas.

Deuda. De forma adicional, hemos considerado otras dos variables que reflejan la estructura de endeudamiento de las empresas, distinguiendo entre la deuda a corto y a largo plazo. Estas dos variables junto con la de recursos propios constituyen el reflejo de la influencia de la estructura financiera de la empresa en el éxito de la misma.

3.4. Resultados

A continuación presentamos los resultados obtenidos tras modelizar el factor construido como representativo del éxito empresarial sobre una serie de variables explicativas representativas de la actividad, estructura y entorno empresarial.

A diferencia de los estudios precedentes sobre éxito empresarial, en el presente trabajo hemos empleado una modelización con datos de panel. Esto significa que no sólo hemos tenido en cuenta para la estimación econométrica todas las observaciones de corte transversal correspondientes a las diferentes

empresas de la muestra, sino que al mismo tiempo hemos utilizado todas las observaciones de corte temporal disponibles correspondientes al periodo 2000-2009. En total, disponemos de 777 observaciones de corte transversal para un periodo temporal de 10 años. Esto implica que para cada una de las variables objeto de estudio tenemos un total de 7.777 observaciones que son incluidas en la modelización econométrica. Esto nos permite obtener estimaciones más eficientes de la sensibilidad y contribución de cada uno de los factores considerados al éxito empresarial en Extremadura.

Cuadro 27. Variables explicativas del éxito empresarial

	Coeficiente	t-Student	P-valor
<i>Sector empresarial</i>			
Industria	3.860	0.912	0.362
Comercio	7.290	3.112	0.002
Hostelería y Turismo	0.594	0.146	0.884
Construcción	7.371	2.136	0.033
Servicios	5.705	2.718	0.007
<i>Provincias</i>			
Cáceres	4,702	2,953	0,003
Badajoz	7,589	3,527	0,000
<i>Características de la empresa</i>			
Tamaño	-0,000	-2,722	0,007
Edad	-0,352	-1,253	0,211
Ingresos explotación	0,000	1,929	0,054
Estructura financiera (deuda)	0,000	-0,171	0,865

Los resultados obtenidos son los que presentamos en el Cuadro 27, en la que presentamos no sólo el coeficiente estimado en el análisis con datos de panel, sino también el estadístico *t*-student representativo de la significatividad estadística de cada variable, así como el *p*-valor asociado a dicho estadístico.⁴

Como podemos observar, son los sectores comercio y construcción los que en mayor medida contribuyen al éxito empresarial extremeño durante la última década, seguidos del sector servicios. En relación al análisis por provincias, observamos que tanto Cáceres como Badajoz contribuyen significativamente al éxito empresarial extremeño, con un coeficiente de éxito más elevado para la provincia de Badajoz. Por último, y en relación al resto de características empresariales consideradas, destacan el tamaño y los ingresos de explotación de la empresa. Mientras que la cifra de ingresos contribuye positiva y significativamente al éxito empresarial extremeño, el factor tamaño -medido por el número de empleados de la empresa- así como el factor edad contribuyen negativa y significativamente al éxito. La explicación a este signo negativo la encontramos en que, como hemos indicado previamente, un mayor número de empleados implica un mayor gasto en personal para la empresa lo que resta beneficios y por tanto resultados positivos a las empresas. Lo mismo ocurre con la variable edad. Esta presenta un signo negativo, aunque no significativo, lo que nos viene a decir las empresas de más reciente creación, aunque no recién creadas, presentan un mayor nivel de éxito, lo que puede ser indicativo

⁴ Un *p*-valor inferior o igual a 0,005 nos indica que dicha variable es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

de que una vez que la empresa supera la fase inicial de creación se presentan las mayores oportunidades para alcanzar el éxito

3.5. Conclusiones

La literatura económica pone de relieve que no es tan importante, desde la óptica del crecimiento económico, la creación de empresas como que éstas perduren en el tiempo, lo cual sólo es posible si tienen éxito en el desarrollo de su actividad.

Para analizar desde una perspectiva empírica el éxito y sus determinantes en la empresa extremeña se han empleado un conjunto de indicadores, como *proxy* del éxito empresarial al contrario de los estudios realizados en otros países que basan su análisis en la selección de una única variable. En este sentido, ha sido necesario obtener, mediante un método de agregación, un indicador resumen o compendio de los diferentes indicadores habitualmente usados como identificadores de éxito empresarial. Una vez especificada esta variable, resulta posible estimar mediante un conjunto de modelos econométricos los principales elementos que explican el éxito.

Consideramos en el modelo una serie de posibles factores determinantes relacionados con las características internas de la empresa (tales como recursos propios, ingresos de explotación, gastos de personal, consumos de explotación, deudas, etc.) pudiendo comprobar su significación como factores explicativos del éxito empresarial. Cabe esperar, en este sentido, que las

variables relacionadas con la disponibilidad de recursos financieros y con la capacidad para generarlos, tengan un signo positivo, mientras que otros relacionados con los gastos, consumos y deudas presenten una relación inversa.

Por otro lado, hay que destacar que la antigüedad de la empresa aparece como un elemento negativo para la determinación del éxito empresarial, lo que puede sugerir que las empresas de más reciente creación, aunque no recién creadas, presentan un mayor nivel de éxito, lo que puede ser indicativo de que una vez que la empresa supera la fase inicial de creación se presentan las mayores oportunidades para alcanzar el éxito.

Por último, indicar que de los resultados obtenidos se infiere que los determinantes del éxito empresarial son independientes del sector o provincia en el que las empresas desarrollan su actividad, siendo, por tanto, estos determinantes comunes al conjunto del tejido productivo extremeño, circunstancia similar a la observada en otros países y regiones.

CAPÍTULO 4

CONCLUSIONES

Desde la óptica económica, el fortalecimiento del tejido empresarial es clave para el desarrollo regional. Para conseguir que éste perdure en el tiempo, debe producirse un doble efecto: por un lado las empresas existentes deben tener éxito en su actividad, lo que garantiza un tejido formado por empresas sólidas con capacidad para mantener el empleo y que, en consecuencia, contribuye decisivamente al bienestar económico del territorio donde se ubica. Por otro lado, debe favorecer tanto la creación como la supervivencia de nuevas empresas, ya que, en primer lugar, estas empresas sustituyen a las que fracasan o desaparecen y, en consecuencia, juegan un papel compensador o de estabilización del descenso demográfico que pueda producirse. En segundo lugar, las nuevas empresas, especialmente las que tienen éxito, son bastante más dinámicas que las ya existentes y juegan un papel muy importante en la creación de empleo.

En cualquier caso, para que las nuevas empresas contribuyan de manera decisiva al crecimiento económico y del empleo deben tener éxito, lo cual no siempre sucede dada la elevada tasa de fracaso o mortalidad de las empresas más jóvenes. Así pues, dada la relevancia que tiene para el futuro de Extremadura los tres aspectos señalados, consolidación del tejido empresarial existente, creación de nuevas empresas y, supervivencia y éxito de éstas, parece necesario aunar esfuerzos desde todos los ámbitos sociales para conseguir de manera conjunta y armónica que se alcancen estos aspectos.

En este sentido, para los responsables de la política económica la promoción empresarial se constituye como una de las piedras angulares de una política más amplia de desarrollo, por sus implicaciones para el crecimiento de la producción y el empleo. Buena prueba de ello son los incentivos (ya sea bajo la forma de reducciones impositivas, subvenciones o ayudas directas) que intentan favorecer la creación de empresas y el número de empresarios, así como otras medidas encaminadas a favorecer la creación de empresas y el número de empresarios, así como otras medidas encaminadas a fortalecer el tejido empresarial.

4.1. Síntesis de los resultados obtenidos

De los aspectos reseñados anteriormente, se derivan los principales interrogantes a los que hemos pretendido responder en este estudio. Es decir, cómo ha evolucionado y cómo es el tejido empresarial extremeño desde distintos prismas: demográfico, financiero, interno o de dirección. A partir de aquí nos preguntamos qué es el éxito y si es posible identificar y evaluar los factores que inciden en él.

El primer punto de análisis no puede ser otro que la evolución del tejido empresarial, ya que, el conjunto del análisis tiene como fin último el detectar cómo se comporta y en qué se puede ayudar el tejido empresarial para que crezca tanto en cantidad como en calidad, es decir, en lograr más y mejores empresas, y una primera e importante percepción se obtiene desde la óptica demográfica.

Otra característica importante del tejido empresarial es la relativa a la dimensión de la empresa, medida por el número de empleados. En Extremadura, aún es una región en la que mayoritariamente el tejido empresarial está compuesto por las denominadas microempresas (formadas por menos de 10 trabajadores). Este es un aspecto que no debe despreciarse. La diferente composición en dimensión observada entre nuestra región y el agregado nacional podría tener a priori importantes repercusiones sobre aspectos claves de la competitividad empresarial, como es el caso de la estructura organizativa, capacidad de financiación, y en otras cuestiones esenciales para el éxito empresarial.

Por otro lado, no es más importante incrementar el número de empresas frente a conseguir que las ya existentes mejoren y desarrollen su actividad. En cualquier caso, parece razonable pensar que hay que conseguir un equilibrio entre ambas propuestas.

La literatura económica pone de relieve que no es tan importante, desde la óptica del crecimiento económico, la creación de empresas como que éstas perduren en el tiempo, lo cual sólo es posible si tienen éxito en el desarrollo de su actividad.

Para analizar desde una perspectiva empírica el éxito y sus determinantes en la empresa extremeña se han empleado un conjunto de indicadores, como *proxy* del éxito empresarial al contrario de los estudios realizados en otros países que basan su análisis en la selección de una única variable. En este sentido, ha sido necesario obtener, mediante un método de agregación, un indicador resumen o compendio de los diferentes indicadores habitualmente usados como identificadores de éxito empresarial. Una vez especificada esta variable, resulta posible estimar mediante un conjunto de modelos econométricos los principales elementos que explican el éxito.

Consideramos en el modelo una serie de posibles factores determinantes relacionados con las características internas de la empresa (tales como recursos propios, ingresos de explotación, gastos de personal, consumos de explotación, deudas, etc.) pudiendo comprobar su significación como factores explicativos del éxito empresarial. Cabe esperar, en este sentido, que las variables relacionadas con la disponibilidad de recursos financieros y con la

capacidad para generarlos, tengan un signo positivo, mientras que otros relacionados con los gastos, consumos y deudas presenten una relación inversa.

Por otro lado, hay que destacar que la antigüedad de la empresa aparece como un elemento negativo para la determinación del éxito empresarial, lo que puede sugerir que las empresas de más reciente creación, aunque no recién creadas, presentan un mayor nivel de éxito, lo que puede ser indicativo de que una vez que la empresa supera la fase inicial de creación se presentan las mayores oportunidades para alcanzar el éxito.

Por último, indicar que de los resultados obtenidos se infiere que los determinantes del éxito empresarial son independientes del sector o provincia en el que las empresas desarrollan su actividad, siendo, por tanto, estos determinantes comunes al conjunto del tejido productivo extremeño, circunstancia similar a la observada en otros países y regiones.

4.2. Utilidad del estudio

Es clave en este capítulo de conclusiones no sólo hacer una descripción de los principales resultados obtenidos en el presente estudio, sino también reflejar la utilidad que tienen dichos resultados para la sociedad extremeña en general y para los agentes económicos en particular.

Este último apartado del trabajo se centra, por tanto, en describir las previsible utilidad del estudio centrándonos en dos aspectos de vital importancia en la actualidad. El primero de ellos consiste en cómo se deben enfocar las ayudas públicas al conjunto del tejido empresarial extremeño después de observar los resultados aquí obtenidos. El segundo lo vamos a centrar en cómo se debe enfocar en Extremadura la salida a la actual crisis económica y cuáles son las perspectivas del futuro empresarial extremeño.

4.2.1. Políticas públicas de ayuda a la pequeña y mediana empresa

En el contexto actual en el que sólo las empresas más eficientes consiguen mantenerse, se presentan datos negativos en la cifra neta de creación de empleo ante la entrada de empresas en los mercados. Por tanto, surge la duda de hacia dónde deben orientarse las políticas públicas de empleo, si deben orientarse hacia las nuevas empresas o hacia las empresas ya existentes. Por ello, es interesante tener información, como la aportada por el presente estudio, en relación a la persistencia del crecimiento y supervivencia de las nuevas

empresas entrantes, aunque en ello intervengan diferentes variables como el sector o la dimensión de la empresa.

De lo que si se tiene clara evidencia es que las empresas de mayor tamaño tiene una mayor probabilidad de supervivencia, lo cual no significa que generen empleo. Otra de las evidencias presentadas es la dependencia de los factores macroeconómicos, y atendiendo a ellos se pueden diferenciar el comportamiento entre las grandes y las pequeñas empresas.

Por último, en el caso de Extremadura es preciso señalar el destacado papel que desempeña la pequeña empresa, de reducidas o medianas dimensiones, frente a la gran empresa tradicional, atribuyéndole un peso específico muy relevante en la economía, por su capacidad para adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno así como por su aportación al empleo y, en consecuencia, por su contribución al desarrollo endógeno de la economía.

4.2.2. Salida de la crisis y perspectivas de futuro

Como ya señalábamos anteriormente, la solución para salir de la crisis económica actual pasa por adoptar un modelo productivo que se fundamente en un incremento de la productividad en el conjunto de las actividades económicas. Es decir, que se realice un uso eficiente del total de los recursos. Sólo así se podrán alcanzar tasas de crecimiento suficientes y necesarias para alcanzar la capacidad de generar empleo.

Otros autores, entre los que se encuentra De la Dehesa (2009), consideran que una opción más rápida para salir de la crisis, generar empleo y alcanzar tasas de crecimiento parecidas o iguales a las anteriores a la crisis, es basar nuestra recuperación en otra burbuja de precios, basada en la especulación, similar a la que ha desencadenado la crisis inmobiliaria actual, basada en el uso extensivo de los factores productivos. En este caso, capital proveniente del excesivo endeudamiento y mucha mano de obra poco cualificada, que en estos momentos no tienen capacidad para recolocarse en el mercado laboral.

Sin tener en cuenta dichas consideraciones o alternativas, el presente estudio demuestra los elevados niveles de productividad del factor trabajo en el conjunto del tejido empresarial extremeño. Estos elevados índices nos permiten ser optimistas de cara al futuro próximo, ya que nos animan a pensar que la salida de la crisis depende en un gran porcentaje del trabajo y el buen uso del conjunto de los recursos empresariales, y no tanto de la necesidad de financiación por parte de las instituciones financieras.

BIBLIOGRAFÍA

- Barac, M., Máñez, J., Rochina M. y Sanchis, J. (2009). "Productividad y dimensión de mercado de las empresas manufactureras españolas", *Economía Industrial* 373, pp. 23-31.
- Coad A. (2007). "Empirical investigations into the characteristics and determinants of the growth of firms". Mimeo, Sorbonne University.
- Dehesa, G. de la (2009). *La primera gran crisis financiera del siglo XXI. Orígenes, detonantes, efectos, respuestas y remedios*. Alianza Editorial, Madrid.
- Esteve, S., Sanchis, A. y Sanchis, J. (2009): "A competing risk analysis of firms' exit", *Empirical Economics*, forthcoming.
- Fundación Caja Extremadura (2010). *Boletín de Coyuntura Económica de Extremadura*. IV Trimestre 2010, Cáceres.
- Martínez, S. (2010). *Competitividad, innovación y empresas de alto crecimiento en España. Identificación de las necesidades de estudio*. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid.
- Segarra, A.; M. Teruel; J.M. Arauzo; S. Iranzo; V. Combau (2008). *Dinámica empresarial, creación de empleo y productividad en las empresas manufactureras españolas*. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid.
- Vicepresidencia Segunda y Consejería de Economía, Comercio e Innovación (2009). *Barómetro Empresarial de Extremadura. Informe final de resultados IV Trimestre*. Junta de Extremadura. Mérida.